

ATA N.º 46/2019

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA  
CÂMARA MUNICIPAL DE PENICHE,  
REALIZADA NO DIA 23 DE SETEMBRO DE 2019

Aos vinte e três dias do mês de setembro do ano dois mil e dezanove, nesta cidade de Peniche e Sala de Sessões dos Paços do Município, com a participação dos Excelentíssimos Senhores Henrique Bertino Batista Antunes, Presidente, Mark Paulo Rocha Ministro, Vice-Presidente, Ana Rita Trindade Petinga, Filipe Maia de Matos Ferreira Sales, Cristina Maria Luís Leitão, Jorge Manuel Rosendo Gonçalves e Rogério Manuel Dias Cação, Vereadores, reuniu-se, ordinariamente, a Câmara Municipal de Peniche, com a seguinte ordem de trabalhos: -----

----- 1.º - Período de antes da ordem do dia. -----

----- 2.º - Ordem do dia: -----

----- Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística: -----

----- 1) Estudo urbanístico para reordenamento e requalificação, do Cabo Carvoeiro, em Peniche – Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----

----- 2) Estudo urbanístico do projeto de alterações da casa de apoio dos trabalhadores da Câmara Municipal de Peniche, sita no Bairro Comandante Andrade e Silva, na Ilha da Berlenga – Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----

----- 3) Pedido de licenciamento para demolição do existente e construção de moradia unifamiliar, para o prédio sito na Rua da Alegria, em Peniche, apresentado em nome de Sílvia Correia de Sousa – Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----

----- 4) Pedido de licenciamento para alteração e ampliação de moradia unifamiliar, para o prédio sito na Rua 5 de Agosto, n.º 3, em Ferrel, apresentado em nome de Juliane Regine Furch – Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----

----- 5) Pedido de informação prévia sobre a viabilidade para alteração ao alvará de loteamento (unificação de 2 lotes) e construção de moradia unifamiliar com piscina, a implantar no prédio sito na Rua da Boa Vista, Lotes 8 e 9, em Atouguia da Baleia, apresentado em nome de Arminda Maria Silva Gonçalves Ferreira Ferro – Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----

----- 6) Pedido de licenciamento para ampliação das instalações do quartel dos Bombeiros Voluntários de Peniche, para o prédio sito na Avenida do Porto de Pesca, em Peniche, com pedido de dispensa do pagamento de taxas correspondentes, apresentado em nome da Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Peniche – Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----

----- 7) Ponto de situação dos procedimentos de contratação, com previsão de financiamentos comunitários – Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----

----- Protocolos: -----

----- 8) Candidaturas GAL Pesca Oeste: “Recuperação da Barca de Armação Júdice Fialho” e “Rota Turística Voltas de Mar” – Pelouro dos Fundos Comunitários; -----

----- 9) Candidatura ao Fundo Ambiental: “Aquisição de dois veículos elétricos” - Pelouro dos Fundos Comunitários; -----

----- Intervenção social: -----

----- 10) Divulgação do Programa de Apoio ao Arrendamento Jovem – Porta 65 Jovem – Pelouro do Solidariedade Social; -----

----- Aquisição de bens e serviços: -----

----- 11) Procedimento de concurso público internacional para a escolha de uma viatura pesada com contentor compactador de resíduos urbanos amovível de 16 m<sup>3</sup> de capacidade, grua e sistema de basculamento de contentores amovíveis, uma viatura com sistema de lavagem a quente

de contentores e uma viatura pesada com superestrutura de compactação de resíduos urbanos de 10 m<sup>3</sup> de capacidade útil, a adquirir por locação financeira – Pelouro da Administração Geral; ---

-----Documentos previsionais:-----

-----12) Mapas de controlo orçamental da receita, controlo orçamental da despesa e execução das Grandes Opções do Plano, referentes a agosto de 2019, e fundos disponíveis referentes a agosto e setembro de 2019 – Pelouro das Finanças;-----

-----Impostos Municipais:-----

-----13) Participação no Imposto sobre o Rendimento de Pessoas Singulares (IRS) dos sujeitos passivos com domicílio fiscal no concelho de Peniche, relativamente aos rendimentos do ano 2020 – Pelouro das Finanças; -----

-----14) Lançamento de uma derrama, para o ano de 2020 – Pelouro das Finanças;---

-----15) Fixação de taxa do Imposto Municipal sobre Imóveis (IMI), para o ano de 2020 – Pelouro das Finanças; -----

-----Delegação de competências do município:-----

-----16) Comparticipação nas despesas pela manutenção de equipamento afeto ao contrato de execução de competências delegadas celebrado entre o Município de Peniche e a Freguesia de Atouguia da Baleia, referente ao ano de 2019 – Pelouro de Ligação às Freguesias;--

-----Relacionamento Institucional:-----

-----17) Jornadas Europeias do Património 2019 – Pelouro da Cultura;-----

-----Mercados e Feiras:-----

-----18) Ocupação de espaço no Mercado Municipal, para venda de produtos alimentares, requerido por Joana Chaves Nunes – Pelouro dos Mercados;-----

-----Licenciamento de atividades diversas:-----

-----19) Licenciamento de espetáculo de natureza desportiva ao ar livre, denominado VI Cãominhada Animal, requerido pela empresa Habitanimal Unipessoal, L.<sup>da</sup>, com isenção de taxas – Pelouro da Administração Geral;-----

-----Diversos:-----

-----20) Arribas entre a Consolação Sul e São Bernardino – Agência Portuguesa do Ambiente – Pelouro da proteção Civil; -----

-----21) Responsabilidade extracontratual do Estado, no âmbito de um processo de que é titular Fábio Daniel Ramos Veríssimo - Pelouro da Administração Geral; -----

-----22) Iniciativas Culturais nos meses de outubro a dezembro de 2019 – Pelouro da Cultura.-----

----- 3.º - Aprovação da minuta da ata. -----

A reunião foi aberta, pelo senhor Presidente, eram nove horas e sete minutos, encontrando-se na sala os sete elementos que compõem a Câmara Municipal de Peniche. -----

A reunião foi interrompida entre as doze horas e cinquenta e oito minutos e as catorze horas e trinta minutos. -----

Estiveram presentes os senhores: Inês Lourenço, Secretária de Apoio à Vereação, Josselene Nunes Teodoro, Chefe da Divisão de Administração e Finanças, em regime de substituição, e Marina Viola, Assistente Técnica da Divisão de Administração e Finanças, durante toda a reunião, Ana Carriço, Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística, em regime de substituição, durante a apreciação e votação dos pontos um a sete da ordem do dia, David Gonçalves, Técnico Superior de Arquitetura da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística, Rodrigo Lopes e Etelvina Alves, Técnicos Superiores de Arquitetura da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística, durante a apreciação e votação dos pontos três a seis da ordem do dia, e Florinda Monteiro, Engenheira Técnica Civil da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística, durante a apreciação e votação do ponto sete da ordem do dia. Estiveram, ainda, Nuno Cativo, Chefe da Divisão de Energia e Ambiente, Nuno Carvalho, Técnico Superior de Ambiente da Divisão de

Energia e Ambiente, que fizeram uma apresentação sobre a atual situação da Divisão de Energia e Ambiente, e Sara Gomes, Técnica Superior de Arquitetura Paisagística, da Divisão de Energia e Ambiente, que fez uma apresentação relativamente ao Parque Infantil do Parque Urbano, em Peniche.-----

PERÍODO ANTES DA ORDEM DO DIA

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Lembrou que a Assembleia Municipal se realizará na próxima sexta-feira.-----
- Informou que se o barco tiver condições para descarregar o material na Berlenga, a equipa irá começar a segunda fase das intervenções do ano que, provavelmente, terá início com a construção de um novo acesso por trás do Bairro dos Pescadores para facilitar a construção do parque de painéis fotovoltaicos. Disse que estava previsto começarem nas casas de banho, no entanto, como se recebeu a informação que o restaurante deixará de funcionar daqui a duas semanas, vão confirmar para ver se vão intervir no telhado. -----
- Disse que seguiram todos os documentos possíveis solicitados na última reunião ordinária, nomeadamente a informação da Agência Portuguesa do Ambiente sobre as falésias entre a Consolação e São Bernardino, o ponto de situação das candidaturas. Acrescentou que a informação acerca da questão do alojamento local estaria a ser elaborada e a informação sobre a habitação social estava a ser atualizada. -----
- Em relação à atividade dos Serviços de Higiene e Limpeza disse que os técnicos virão hoje a reunião de Câmara. -----

**Senhor Vice-Presidente da Câmara, Mark Ministro:**

- Felicitou a Associação Patrimonium pela inauguração da sua nova sede. -----
- Deu nota que, na próxima sexta-feira, se realizará uma conferência de imprensa conjunta com Ílhavo e Murtosa, a propósito do lançamento da segunda Edição do Festival de Gastronomia de Bordo reforçando o convite aos senhores Vereadores. -----
- Disse esperar na próxima semana trazer a informação solicitada sobre o arranque do Ano Letivo, referindo que esta semana não foi possível trazer essa informação. -----

**Senhora Vereadora Ana Rita Petinga:**

- Disse que a informação que foi solicitada não estava finalizada, porque esteve ausente durante esta semana e, portanto, não conseguiu orientar a informação para a poder disponibilizar. -----

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Registou que se realizou este fim de semana, um evento da Associação dos Colecionadores dos Pacotes de Açúcar que decorreu muito bem e teve uma boa participação. -----

**Senhor Vereador Filipe Sales:**

- Disse que era um dever dos Vereadores colocar as questões que consideram de interesse para a edilidade e que era uma obrigação do senhor Presidente responder às questões colocadas. Quis saber qual era o ponto de situação do Concurso das Chefias de Divisão e gostava que o senhor Presidente pudesse facultar-lhes essa informação, solicitada há seis meses e recorrentemente referido em reunião de Câmara.-----

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Pediu desculpa, mas informou que tinha dado instruções ao serviço na semana anterior para que fosse enviada essa informação aos senhores Vereadores. No essencial a informação dizia que os

concursos de chefia têm que ser alterados, no seguimento daquilo que o senhor Vereador Jorge Gonçalves tinha referido, as condições para concorrer têm de ser mais abrangentes e era isso que se irá corrigir. -----

**Senhor Vereador Filipe Sales:**

- Referiu que não teria sido preciso o senhor Vereador Jorge Gonçalves colocar a questão para se chegar à conclusão da irregularidade que havia naquele processo. Disse que sabendo a Câmara ou já tendo a Câmara, essa informação e tendo essa informação sido retida, vão esperar que lhes caia na caixa do email e só depois continuavam esta reunião, porque era inaceitável a morosidade ou a cativação da informação, que a Câmara Municipal tem obrigação de tomar decisões, relativamente a esta matéria. -----

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Desculpou-se novamente e acrescentou que, provavelmente, a falha acabava por ser sua, porque como a Dr.<sup>a</sup> Josselene estava envolvida nos concursos o propósito de esperar pela Dr.<sup>a</sup> Margarida Cândido teria a ver com todo esse procedimento. -----

**Senhor Vereador Jorge Gonçalves:**

- Relativamente à intervenção do senhor Vereador Filipe Sales, solicitou que fosse enviado aos Vereadores os dois pareceres. -----

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Disse que o propósito era enviar as duas informações para os senhores Vereadores, para se poder trazer o processo novamente a reunião de Câmara, com a correção que necessária para continuar com os concursos. -----

**Senhor Vereador Filipe Sales:**

- Agradeceu a informação partilhada. Informou que vai analisar os pareceres e depois pronunciar-se-á sobre aquela matéria. -----

- Associou-se aos votos já endereçados. -----

- Disse que o atleta Fernando Silva, praticante de Badminton, apresentou às Juntas de Freguesias de Atouguia da Baleia e de Peniche e à Câmara Municipal um pedido de apoio para participar no Campeonato do Mundo, na vertente singulares homens e pares mistos. Acrescentou que, aparentemente, terá recebido resposta das Juntas de Freguesia de Atouguia da Baleia e de Peniche, que o apoiaram para participar nesta competição internacional, mas nunca obteve qualquer resposta da Câmara Municipal. Questionou o senhor Presidente ou ao senhor vereador, responsável do Pelouro, sobre o motivo de a Câmara Municipal não ter dado qualquer resposta ao atleta Fernando Silva. -----

- Relativamente às concessões municipais, sobre o Porto da Areia Sul, disse que aprovaram recentemente a obra de reabilitação da arriba para sustar a erosão, mas que aquele era um dossier que lhe parecia que não ter nada a ver com o outro que se encontrava pendente sobre a concessão daquele equipamento municipal. Questionou o senhor Presidente sobre que diligências têm sido tomadas e sobre o que pensava acerca daquela matéria. -----

- Relativamente à concessão Nau dos Corvos afirmou que se tem falado em algumas reuniões sobre o equipamento e o risco de segurança, mas que não têm tido informações sobre a relação contratual com o concessionário, nomeadamente, acerca dos sucessivos incumprimentos pelo que solicitou ao senhor Presidente um ponto de situação relativamente a esta matéria. -----

- Pediu um ponto de situação, sobre a concessão do Molhe Leste a que vulgarmente chamam “Taskareia”. -----

- Perguntou se estava prevista a visita de algum membro do Governo a Peniche durante aquela semana, porque lhe deram a informação de que viria o Secretário de Estado das Infraestruturas, pedindo ao senhor Presidente que confirmasse esta informação. -----
- Relativamente ao processo de recrutamento de pessoal dirigente, para além da informação da data de entrada dos ofícios, que o senhor Presidente tomou iniciativa de comunicar que vai prestar, solicitou, ainda, os ofícios municipais que geraram aquelas respostas da Associação Nacional de Municípios. -----

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Em relação ao pedido do atleta Fernando Silva, disse que o senhor Vereador Mark Ministro responderá. -----
- Em relação ao Porto da Areia Sul disse que foi submetida uma candidatura para a intervenção na Arriba. Em relação ao contrato com o concessionário, informou que já se realizou uma reunião e o resultado foi inclusivo. Está prevista uma reunião para o próximo mês de outubro com o concessionário e com um gabinete de advogados. -----
- No que concerne à concessão Nau dos Corvos, informou que teve uma reunião recente com um dos representantes e referiu que o Município iria enviar um ofício em relação à dívida, que será feito brevemente. Em relação ao pagamento da dívida o que ficou combinado e que correspondia a cerca de 50% da dívida foi pago. Afirmou que se sabia que aquela era uma situação que, provavelmente, se irá arrastar e que será dirimida nos Tribunais se não se chegar a acordo.-----
- Afirmou não ter conhecimento da visita do senhor Secretário de Estado das Infraestruturas, mas acrescentou que a propósito do processo de instalação dos painéis fotovoltaicos na Berlenga, em acordo com a EDP, se convidou o senhor Secretário de Estado da Energia. -----

**Senhor Vice-Presidente da Câmara, Mark Ministro:**

- Relativamente ao atleta Fernando Silva informou que tinha o processo consigo para despachar, para trazer à Câmara. Acrescentou que a intenção será, à semelhança do que aconteceu com os atletas Paulo Renato Santos e Tomás Coelho, propor um apoio, uma vez que se trata de de uma prova a nível mundial.-----

**Senhor Vereador Filipe Sales:**

- Relativamente à Nau dos Corvos, disse que tinha uma interpretação diferente e citou a deliberação, *“assumir que o concessionário realizou obras de preparação do estabelecimento que deveriam ter sido realizadas pelo município no valor de 19.000€, montante a entender como não convertido e a descontar, já no montante global da dívida.”*, portanto, o diferendo que existia entre a Câmara e o concessionário. Disse que ficou, de facto, celebrado um acordo de dívida no valor de 60.759,21€, referindo que, normalmente quando era celebrado um acordo de dívida, quando uma das partes, neste caso, a devedora, incumprisse desse mesmo acordo, a parte credora fica legitimada para executar essa dívida. Disse que nos termos daquele acordo ficou definido o pagamento de 30.379,61€ em quatro meses, começando em julho, agosto, setembro e outubro, e que os outros 50%, deveriam ser pagos em 48 meses a pagar até ao dia 8 de cada mês. Disse que a determinada altura, o concessionário solicitou um período de carência nestes 48 meses, que foi o pressuposto inicial que levou a Câmara a não aceitar a proposta do concessionário, mas não ficou definido que só numa nova concessão, é que pagariam os outros 50 % .-----

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Disse que o concessionário, nos quatro meses, cumpriu integralmente com aquilo que a Câmara aprovou maioritariamente, mas o pagamento do resto da dívida está em incumprimento e, por isso, se irá fazer o ofício. Aquilo que achava que iria acontecer, porque que já aconteceu anteriormente,

era que a empresa não iria querer pagar e irá apresentar argumentos para não o fazer, motivo pelo qual afirmou que esta situação se vai arrastar por muito tempo, mas gostava de estar enganado. Em relação a aquilo que disse, achou que refletia o seu pensamento e desejaria que a empresa estivesse a cumprir no pagamento das outras prestações que foram acordadas.-----

**Senhor Vereador Filipe Sales:**

- Não achou razoável a forma como o senhor Presidente falou porque parecia que a empresa passou a incumprir no mês passado quando a verdade é que se encontrava em incumprimento há onze meses.-----

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Disse que aquele era um processo antigo, que vinha do anterior mandato e que andou anos a arrastar-se. Disse que de algum modo, o processo se arrastava porque a situação da avaliação da base do imóvel, do sistema rochoso, também estava por fazer. Disse que provavelmente se deveria ter reagido logo e a carta deveria ter sido feita logo após ao primeiro mês de incumprimento.-----

**Senhor Vereadora Cristina Leitão:**

- Perguntou ao senhor Presidente se os pagamentos às pessoas que estão nas mesas de voto no dia das eleições, é efetuado pela Câmara Municipal ou se é efetuado por uma outra qualquer entidade, porque lhe foi relatado que não foram efetivados os pagamentos das eleições europeias e, uma vez que as pessoas também vão participar no próximo ato eleitoral, perguntou se era a Câmara que tinha de pagar essas contribuições.-----

- Deu nota de uma queixa de uma munícipe a propósito das melgas na zona da Avenida Paulo VI, e na Rua dos Covos, junto às Piscinas Municipais, um problema que persiste ainda que já tenha sido conduzida uma intervenção da Câmara ou dos Serviços Municipalizados, ainda que sem grande efeito. Pediram-lhe que solicitasse uma nova apreciação dessa situação.-----

- Referiu que o senhor Vereador, responsável pelo pelouro da Educação, disse que vai prestar uma informação para a próxima semana, todavia, gostaria de dar oportunidade ao Vereador como é que correu este início de ano escolar, nomeadamente na questão dos prolongamentos e das refeições, para depois poder colocar as suas questões.-----

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Achou que todos entendiam que o senhor Vereador pretende preparar uma informação completa em relação ao início de todo o ano escolar e que se informou que na próxima reunião o vai fazer, não percebe porque motivo é que, neste momento, a senhora vereadora o queria obrigar a falar sobre uma questão que o Vereador quer trabalhar convenientemente para a próxima semana.-----

**Senhor Vereadora, Cristina Leitão:**

- Sobre a questão da Educação, embora o senhor Vereador possa e deva prestar uma informação por escrito sobre esta matéria, disse que o início do ano escolar ocorreu na semana anterior e o senhor Vereador nem participou nesse arranque, porque esteve presente na reunião de Câmara. Acrescentou que há coisas que podem esperar do ponto de vista da informação escrita, mas há uma informação que o senhor Vereador do Pelouro devia prestar à Câmara Municipal no imediato que poderá ser complementada posteriormente. Afirmou que não estava a obrigar ninguém, estava apenas a perguntar se acerca das situações dos prolongamentos e dos almoços o senhor Vereador quer prestar alguma informação à Câmara, porque se não quiser, colocará as questões e o senhor Vereador respondia se quisesse.-----

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Disse que julga que são transferidas verbas da Administração Central para a Câmara e depois a Câmara processa os pagamentos, mas a verdade é que, por norma, leva alguns meses e como as eleições europeias ocorreram recentemente julga que não estavam muito atrasados. -----

- Em relação à questão das melgas disse que aquela era uma situação com alguma gravidade e já com alguns anos. Informou que um condomínio, em que existe alguma responsabilidade municipal, mas onde as pessoas são, maioritariamente proprietárias dos apartamentos, o problema foi resolvido num dos edifícios, mas a responsabilidade em mais de 50% não pertence à Câmara e isso levanta dificuldades. Disse que têm estado a intervir porque o problema tinha a ver com as caves, a forma como foram executadas e como o saneamento interno dos edifícios estava construído. Disse que o próprio conheceu a situação em tempos e recentemente foram ver a situação, mas nem sequer conseguiram ter acesso à cave. Acrescentou que irá solicitar que se proceda a uma nova averiguação.-----

**Senhor Vice-Presidente da Câmara, Mark Ministro:**

- Abordando especificamente a questão das refeições e dos prolongamentos disse que as refeições estariam a correr dentro da normalidade. Afirmou que na Escola Velha, porque foi preciso mais algum tempo para acabar as obras que lá foram feitas, as crianças que lá iriam almoçar foram, na semana anterior, à Escola D. Luís de Ataíde. Informou que, na semana anterior, se conversou com as educadoras e haverá a necessidade do reforço de, pelo menos, mais uma pessoa, na Escola do Alemão porque o número de inscitos tem vindo a aumentar em termos das refeições. Relativamente aos prolongamentos houve uma ou outra situação inicial no que se concerne a listagens por parte do serviço. Confessou que tem sido um ano atípico em termos de pessoal no setor, estiveram muito limitados e a trabalhar com apenas duas pessoas no setor. Contudo, em relação aos prolongamentos as situações estarão mais ou menos alinhavadas. Afirmou que havia a intenção de trazer uma informação à Câmara porque se pretende rever o protocolo com a Associação Juvenil porque gostariam que eles colaborassem mais com a Câmara na questão dos prolongamentos, que o Agrupamento colaborasse com a Câmara na parte pedagógica e que colocassem, para além dos sistemas operacionais mais dois animadores. Em termos de equipamentos, disse que tinham o mínimo, não sendo o que se desejaria ter o que existe dá alguma qualidade ao serviço. Na sua opinião e à medida que as coisas forem avançando e a parte pedagógica for sendo mais consolidada, será importante perceber, em concreto, o que se pode complementar com quem estiver no terreno e em coordenação com o Agrupamento. -----

**Senhor Vereadora, Cristina Leitão:**

- Agradeceu as notas que o senhor Vereador deu relativamente às questões do prolongamento e dos almoços. Disse que a informação que lhe chegou foi de muito descontentamento relativamente à coordenação que a Câmara Municipal tem feito com os Agrupamentos, nomeadamente com os professores, porque deveria haver uma coordenação com bastante antecedência, mas que o que lhe foi reportado foi uma falta de coordenação constante, um executar de tarefas em cima do joelho, especialmente no que toca à questão dos almoços, o que cria um grande desconforto por parte dos professores e dos pais, que ficam insatisfeitos por não conhecerem como se vão desenvolver estes serviços. Acrescentou que, em alguns casos, os pais desconheciam o local para onde os meninos iam fazer o prolongamento, nomeadamente na Escola do Filtro e só tiveram conhecimento no dia do dito prolongamento, o que demonstrava que, efetivamente, se devia trabalhar com antecedência, e, que essa situação também levou a que alguns pais, mesmo depois de efetuarem a inscrição dos seus educandos, não estivessem disponíveis para manter os seus filhos no prolongamento. Afirmou que em relação aos almoços a situação é mais gravosa, no sentido em que quem vai desenvolver a tarefa do almoço deve conhecer as crianças e não era razoável que os professores tivessem que substituir nessa tarefa para assegurar que as crianças estejam acompanhadas e deveria haver um

período de adaptação para que todos estejam em sintonia. Disse que estas questões que parecem menores ao Executivo, para os pais e professores são problemas graves. Transmitiu que lhe foi dito que este mandato era manifestamente pior que o outro, apesar de haver serviços que antigamente não existiam, especialmente na questão da coordenação da Câmara Municipal com as escolas e com os professores. Afirmou que isso teria que mudar de alguma forma porque, para o senhor Vereador, era natural que no primeiro ano não tivesse que o fazer, porque o ano escolar já tinha iniciado quando entrou em funções, mas que este ano não era razoável estas situações continuarem a acontecer. Acrescentou que ficava constringida cada vez que alguém lhe colocava uma questão deste género que não estava ao seu alcance resolver. Disse que o senhor vereador, de si, não podia dizer que não o avisou e foram várias vezes, mas pareceu que não surtiu grande efeito porque as pessoas continuavam a apontar os mesmos defeitos, os mesmos problemas, a mesma falta de coordenação ao senhor vereador, como responsável do pelouro e, em última instância, à Câmara Municipal. Pediu ao senhor Vereador que nesta matéria dos prolongamentos e das refeições, pudesse estabilizar o mais depressa possível o serviço e que sirva de aprendizagem para o próximo ano. Referiu que o senhor Vereador falou dos prolongamentos e da necessidade de animadores para qualificar o serviço, mas no que toca às refeições, as pessoas que prestam esse serviço também deviam ter alguma formação e se tiverem formação e se estiverem aptos para essa tarefa, então faltava apenas fazer a coordenação para que tudo corra bem. Disse que trazia estas questões à Câmara, porque era uma preocupação e a Câmara não podia prestar serviços e depois não os fazer adequadamente. -----

**Senhor Vereador Mark Ministro:**

- Relativamente às refeições informou que um dos objetivos era que Associação Juvenil, que já faz esse acompanhamento na Escola D. Luís de Ataíde, estendesse esse acompanhamento às outras escolas e aos outros refeitórios. Acrescentou que houve a questão do concurso para os assistentes operacionais que se pensou estar resolvido a tempo do início do ano letivo teve duzentos e cinquenta e três candidatos, pelo que se irá estender no tempo e será uma possibilidade apenas para o próximo ano letivo. Disse que com a Associação Juvenil queriam estabelecer um protocolo que fosse de alguma forma aberto para quando fosse preciso solicitar mais pessoas se pudesse ativar o mesmo, mas foi-lhes dito que teria de ser fechado, portanto, quando definirem o número o objetivo será o de não voltar a mexer. No que se concerne aos Contratos de Emprego e Inserção foram solicitados vinte e só foram atribuídos oito, acrescentou que se poderia voltar a pedir Contratos de Emprego e Inserção, mas a verdade é se pretende dar a estabilidade que a senhora Vereadora referiu e, por esse motivo, preferiam fazê-lo com alguma colaborando mais ativamente com a Associação Juvenil, pegando no protocolo existente, alargando-o um pouco mais, mas garantido a estabilidade que se considera importante existir. -----

**Senhor Vereador Jorge Gonçalves:**

- Relativamente à reunião extraordinária, onde não esteve presente, questionou qual a urgência da marcação dessa reunião. Percebeu que havia alguma questão relacionada com a Junta de Freguesia de Ferrel que teria originado essa urgência. Lamentou que se tivesse marcado essa reunião extraordinária e que, do ponto de vista formal e legal, não foi cumprida a lei porque o artigo 41.º, n.º 2, diz que: *“as reuniões extraordinárias são convocadas com, pelo menos, dois dias de antecedência.”*, o que significava que para se realizar no dia 18, teria de ser convocada no dia 16 e o mais caricato foi não ter tido conhecimento da convocação dessa reunião pela Câmara, pelo que tomou a iniciativa de telefonar ao senhor Presidente na véspera da dita reunião de Câmara para perguntar o que estava a acontecer. Afirmou que não sabia como é que a senhora chefe de Divisão Administrativa subscreveu a convocação de uma reunião ilegal e se sentia confortável com isso do ponto de vista jurídico, porque a reunião foi convocada no dia 17 para o dia 18 quando a lei



determina que deveria ser, no mínimo, com dois dias de antecedência. Afirmou que referiu esta questão porque estas pequenas questões são importantes do ponto de vista formal e legal e porque podiam, às vezes, levar a que grandes questões também não sejam entendidas ou resolvidas, do ponto de vista formal ou legal.-----

- Disse que gostava de ter uma informação sobre os pagamentos do Pavilhão da Berlenga, nomeadamente se tem pago a sua mensalidade dentro daquilo que está no caderno, no concurso e naquilo que foi contratualizado, por escritura e se o Castelinho também tem cumprido as mensalidades dentro dos prazos estabelecidos.-----

- Perguntou se a senhora Vereadora Ana Rita vai promover um relatório relativamente ao funcionamento, às contratualizações e a um total deslumbramento, relativamente à despesa do Festival Sabores do Mar. Acrescentou que tem uma nota a apresentar, nomeadamente, que o *stand* do Município de Peniche era uma “*pobreza franciscana*” sem qualquer informação acerca da atividade da Câmara, de um qualquer projeto que estivesse a ser executado.-----

- Inquiriu acerca da situação dos armazéns da Prageira, nomeadamente se houve alguma evolução. Voltou a colocar a questão, cuja resposta o senhor presidente remeteu para a informação, no que se concerne às avaliações. Afirmou que no dia 22 de julho esteve presente na reunião de Câmara uma avaliação do senhor Engenheiro Capinha de quinhentos e oitenta e cinco mil euros e que no dia 29 de julho veio uma nova avaliação desta vez de seiscentos e cinte e cinco mil euros. Mais tarde foi detetado que, nos assuntos da reunião de Câmara do dia 22, tinha desaparecido a avaliação dos quinhentos e oitenta e cinco mil euros e que tinha sido lá colocado a avaliação dos seiscentos e cinte e cinco mil euros. Disse que a reunião em que estiveram presentes as duas avaliações, foi no dia 29 de julho, mas que na tarde do dia 29 de julho essa avaliação de quinhentos e oitenta e cinco mil euros desapareceu da reunião de Câmara do dia 22 tendo passado a constar apenas a avaliação dos seiscentos e cinte e cinco mil euros. Solicitou saber quem foi o responsável por esta situação, com o aval e autorização de quem.-----

- Disse que aguardava a lista atualizada de dívidas à Câmara, anteriormente solicitada.-----

- Perguntou ao senhor Presidente se a reunião com a senhora Fernanda Garcia foi realizada e se, entretanto, se encontrou alguma solução no sentido de resolver a dívida respeitante ao aluguer do terreno da Câmara Municipal.-----

#### **Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Em relação à reunião extraordinária informou que houve um lapso da parte da Câmara e que se subentendeu erroneamente que a substituição do senhor Vereador era de uma semana. Em relação à convocação da reunião extraordinária disse que foi no seguimento do que havia sido conversado em reunião de Câmara, tendo sido ultrapassado o que era um constrangimento em termos de prazo. Afirmou que a Junta de Freguesia não tinha disponibilidade e a razão da marcação da reunião extraordinária teria muito a ver com o desfasamento de informação que existia e, também, para clarificação sobre o que a Junta de Freguesia pretendia. Provavelmente, se o soubessem anteriormente, não teria havido a necessidade de marcar essa reunião extraordinária, tendo em conta que poderiam ter deliberado em relação às outras três freguesias levar o assunto a reunião de Assembleia Municipal. Disse que se deu início ao processo de avaliação das propostas da Junta de Freguesia de Ferrel. Acrescentou que tudo terá que ser quantificado e muito bem avaliado e que o que se tem de fazer para a Junta de Freguesia de Ferrel, terá que ser feito em relação às outras freguesias para o propósito da descentralização do trabalho, e com ele a transferência das verbas pretendidas, seja efetuada com grande responsabilidade. Acrescentou que sem a avaliação e quantificação dificilmente o conseguirão fazer de forma responsável, pelo que isso que levará mais algum tempo por ser, essencialmente, uma avaliação técnica. Afirmou que o senhor vereador soube da reunião através da vereadora que o substituiu, não uma pessoa qualquer. Afirmou que errou, efetivamente, mas que se lhe tivesse sido dito que era o senhor Vereador Jorge Gonçalves a ir a

essa reunião, não querendo responsabilizar a senhora Dr.<sup>a</sup> Sandra Matos, teria sido convocado e informado da reunião pela Câmara, tal como tentou clarificar quando o senhor vereador lhe telefonou. Disse que a ilegalidade da convocação da reunião teria a ver muito com a aceitação da parte da vereação que estava na reunião de segunda-feira, quando da parte da tarde, informaram que a reunião poderia ser realizada. -----

**Senhor Vereador Jorge Gonçalves:**

- Afirmou que quando disse que ia faltar à reunião de dia 16 teve o cuidado de dizer que a Dr.<sup>a</sup> Sandra Matos, que o ia substituir, só poderia estar presente da parte da manhã e, portanto, não esteve presente da parte da tarde. Acrescentou que ela própria, no dia 17, não sabia muito bem quando era a reunião. Disse que todos concordavam e davam o seu acordo, a que a reunião se possa fazer, ferida de ilegalidade. Declarou que aquilo que é o mínimo saber é que há três regimes no funcionamento das autarquias locais, nomeadamente a renúncia, a suspensão de mandato e a substituição, questionando a legitimidade para exercício de funções de alguém que desconhece o mínimo. -----

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Afirmou que falou várias vezes para todos os Vereadores pelo que todos os Vereadores sabiam do propósito de fazer a reunião extraordinária para resolver um caso difícil e concreto. A senhora Dr.<sup>a</sup> Sandra Matos quando questionada sobre a disponibilidade para a reunião extraordinária poderia ter informado que seria o vereador Jorge Gonçalves que estaria presente. Pediu desculpa novamente e garantiu ficar mais atento para a próxima. -----

- Em relação à informação solicitada sobre os pagamentos do Pavilhão da Berlenga disse que não estava a ser pago, acrescentou que o acréscimo em relação aos juros pelo atraso não será significativo, por aquilo que está estabelecido e espera que quando os concessionários ou arrendatários voltarem, tenham uma reunião para avaliação do ano, das dificuldades, uma perspetiva de futuro e que possam resolver essa situação. -----

- Em relação ao Castelinho, da última vez que teve informação, estavam a pagar dentro do prazo, o que será confirmado. -----

- Sobre o relatório dos Sabores do Mar disse que a senhora Vereadora já assumiu que se realizará uma reunião interna com os técnicos que estiveram ligados ao evento durante meses. Depois uma reunião com os operadores, as empresas e as instituições que lá estiveram e, por fim, será feito o balanço na Câmara. -----

- Em relação aos armazéns da Prageira informou que pediu duas novas avaliações a empresas com e que o prazo estabelecido foi até à última sexta-feira, pelo que quando o processo estiver fechado, vem a reunião de Câmara e será novamente proposto aquilo que é o propósito de adquirir os armazéns e em que condições. -----

**Chefe da Divisão de Administração e Finanças, Josselène Nunes Teodoro:**

- Em relação ao que se passou sobre a substituição da documentação na Meocloud, informou que só quem tem permissão para modificar os documentos, era a própria, a Dr.<sup>a</sup> Ana Nunes em sua substituição e a Marina Viola. Informou que houve uma interpretação errada por parte da Marina Viola que entendeu que era necessário fazer a substituição dos documentos atendendo ao que havia sido discutido na reunião de Câmara, o que não podia ter acontecido. Disse que sabiam perfeitamente que ficava registada a hora e o minuto e não foi por acaso que a própria, quando acrescentou um novo documento criou um 23-A para que não houvesse a mínima dúvida do que estava em causa. Acrescentou que houve uma precipitação da Marina Viola, mas que assume o que aconteceu e que o que foi resposto também era da sua responsabilidade, no sentido em que solicitou à Marina Viola para repor tudo. -----

- Em relação à compensação dos membros das mesas, disse que o ofício era do dia 26 de agosto, o dinheiro entrou na conta da Câmara no dia 30 de agosto e foi pago no dia 6 de setembro. -----

**Senhor Vereador Filipe Sales:**

- Sobre a questão dos armazéns disse que existem duas dimensões do problema, uma era a dimensão em que as novas tecnologias estavam ao nosso serviço e que depois levam a que haja um controle ainda maior, sobre a forma como os documentos se encontram à sua disposição. Afirmou que quanto mais controlado este sistema de gestão na administração local tanto melhor e esta dimensão estaria esclarecida e desculpada. Acrescentou que existia, no entanto, uma outra dimensão do problema relacionada com os documentos forjados ou falsificados. Acrescentou que, embora tenham o mesmo número de registo 1154 e a mesma data de entrada nos serviços os documentos eram diferentes, tanto que as próprias rúbricas eram diferentes e a assinatura também era diferente. Disse que não estava em causa apenas a parte administrativa, mas também a política e que, pessoalmente, gostava de se salvaguardar. Considerou que o que estava em causa era o facto de que o documento dizia “*Presente e apreciado em reunião de Câmara, de 22 de julho de 2019.*”, o que era falso. O documento presente e apreciado em reunião de Câmara de 29 de julho é que era de seiscentos e vinte e cinco mil euros, porque o documento presente e apreciado na reunião dia 22 de julho o valor era de quinhentos e oitenta e cinco mil euros.

Aproveitou a oportunidade, para que fiquem todos conscientes que há o principio da boa fé e que confiam uns nos outros, que estava tudo bem, que houve apenas um lapso com este carimbo e gostava, até do ponto de vista administrativo, que a Chefe de Divisão pudesse esclarecer o que aconteceu. Referiu que a parte da *Cloud* era um assunto arrumado, mas que do ponto de vista formal existem documentos forjados que não correspondem aos documentos verdadeiros e gostava de perceber o que aconteceu. Antes de se alongar, gostava que o senhor Presidente permitisse que fosse esclarecido à Câmara, este assunto. -----

Em jeito de conclusão, referiu que o senhor Presidente há pouco dizia que não vai responder mais sobre um outro assunto porque a reunião prolongava-se, confessou que não é com especial satisfação estar sempre a falar dos mesmos assuntos, porque isso é um sinal que o Presidente ou a quem o Presidente delegar, não lhes responde às questões levantadas e não corresponde às solicitações feitas. Gostaria que naquele dia, 23 de setembro, aquele assunto ficasse arrumado e que ele próprio não tivesse necessidade de voltar a ele, referindo que gostava de ficar devidamente esclarecido.-----

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Achou que seria justo uma vez que o senhor Vereador estava tão bem preparado para colocar questões, dar a oportunidade à senhora Chefe de Divisão de visitar os documentos e fizesse a informação na próxima reunião. -----

**Chefe da Divisão de Administração e Finanças, Josselène Nunes Teodoro:**

- Disse que lamentou não ter estado presente naquela reunião porque talvez pudesse ter evitado alguns juízos de valor relativamente ao que efetivamente se passou. Afirmou que o documento que senhor Vereador tinha em sua posse e que foi carimbado a dizer que foi presente a reunião de Câmara, faz parte de um processo que está a ser bastante doloroso no que respeita à gestão documental que está a ser implementada, mas no que respeita à reunião de Câmara, pela falta de tempo que os Serviços tinham de fazer as coisas atempadamente, era necessário misturar procedimentos, quer na gestão documental, quer ao nível do documento propriamente dito. Nesse sentido, quando se carimbou o documento e por se tratarem dos documentos finais, o que aconteceu foi que se colocou erradamente a avaliação dos quinhentos e oitenta e cinco mil, em vez da avaliação dos seiscentos e vinte e cinco mil tendo essa situação sido corrigida logo na própria

reunião e daí ter criado o ficheiro 23 A, exatamente para que ficasse claro que foi esse o documento que esteve em discussão no dia da reunião e, de modo a que tudo ficasse conforme, uma vez que havia um erro no documento, quando depois da reunião, se preparou a minuta e se fecharam os documentos finais, o que se fez foi digitalizar aquele que era o documento certo junto à proposta. Não foram forjados quaisquer documentos apresentados à Câmara. Aproveitou para dizer que, infelizmente, os membros da Câmara pouco intervêm nestas questões e que quando se levantavam questões de forjar ou substituir documentos, essa responsabilidade recairá em si, naquilo que efetivamente disser respeito à Divisão Administrativa e Financeira mas até, eventualmente, noutros colegas, porque tentam com todo o cuidado perceber o que se passa nas reuniões garantir que os documentos que ficam para a história e que fazem parte do processo sejam, efetivamente, aqueles que foram tratados. Declarou que foi de boa-fé que este erro aconteceu e que o objetivo era que o que efetivamente fosse tratado fosse o documento final e seria esse carimbado, assinado, junto às minutas e ao processo. Afirmou que o documento dos quinhentos e oitenta e cinco mil era um erro de documento, um erro de ficheiro, não foi colocado o ficheiro certo. Disse que no final, tentaram recompor as coisas de maneira a que tudo ficasse certinho. Afirmou que se têm levantado algumas questões que põem em causa a conduta dos serviços e referiu que, da sua parte, não sabe trabalhar de outra forma que não seja com a conduta certa e, não havendo intervenção do senhor Presidente e dos senhores Vereadores naquilo que é a organização dos processos, se se levantavam estas questões, estar-se-ão a levantar questões em relação aos Serviços e acerca disso declarou que não trabalha de forma a prejudicar a Câmara, nem a prejudicar nenhum membro da Câmara, nem beneficiar ninguém e que o que foi feito foi porque havia um erro, que assumiu, enganaram-se no ficheiro. Pediu desculpa se causaram um conjunto de avaliações relativamente a este processo porque, por azar, nem a própria nem a Marina Viola puderam estar nessa reunião para esclarecer e evitar que se tecesse um conjunto de considerações que se resumiam tão só a tentarem que as coisas ficassem todas claras e bem-feitas. -----

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Afirmou que o facto de haver reuniões de Câmara semanais, a exigência da formação dos editais, da preparação dos documentos, os senhores Vereadores não imaginam a pressão constante entre quarta-feira e quinta-feira, disse que é muita pressão e exigência nos serviços. Disse que a responsabilidade primeira é do Presidente, mas acrescentou que não tinha condições para dar a atenção que mereceria, mas espera que um dia o consiga. Declarou que todos cometem erros que noutras circunstâncias, com outra tranquilidade, talvez com outros recursos técnicos, não aconteceriam, mas esperava que quando fossem feitas as mudanças em termos de organograma, que se possam também apetrechar os serviços com outras condições. -----

**Senhor Vereador Filipe Sales:**

- Agradeceu o esclarecimento, começando por dizer que também não sabe trabalhar de outra forma senão abordar os assuntos em sede própria e confrontar as pessoas visadas para ser esclarecido. Referiu que quando a senhora Chefe de Divisão disse ter tido pena de não ter estado na reunião, que talvez tivesse evitado um conjunto de juízos de valor referindo que, da sua parte, não foram feitos quaisquer juízos de valor e que a única coisa que foi feita foi, de forma objetiva, uma análise aos documentos que estão em sua posse. Quando disse que houve uma alteração a um documento que foi forjado, que foi adulterado, não retirava uma vírgula ao que disse. Considerou que um documento, quando entra na Câmara, deva ser carimbado e assim ser evidenciado a data em que entrou. Chegou à conclusão de que os documentos deveriam ser iguais porque entraram no mesmo dia, o registo era o mesmo, mas na realidade são documentos diferentes em que até as assinaturas do técnico responsável estavam em sítios diferentes, pelo que algum dos documentos foi forjado e alguma coisa aconteceu, supondo que o “*entrado*” seja a data em que entrou e que seja

carimbado na data em que entrou e que o registo, seja um registo sequencial, ou seja, não pode haver documentos diferentes com o mesmo registo e estes são documentos diferentes não só no valor, mas até nas assinaturas, com o mesmo registo. Sobre a questão da Meocloud e do carimbo do “*apreciado*”, já percebeu o que aconteceu. Acrescentou que não era teimosia sua nem estar a ser picuinhas, porque também tinha mais em que pensar e mais que fazer do que estar a falar sobre estes assuntos, mas se for um assunto que a si, o deixa desconfortável, vai levar tudo muito a sério.

**Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:**

- Solicitou à Dr.<sup>a</sup>. Josselene que avalie este processo com alguma calma, independentemente de outros processos que tem para analisar e a pressão que tinha, para poder responder às questões que foram colocadas e à forma como foram colocadas. -----
- Em relação à lista de dívidas da Câmara disse que a senhora Vereadora a faria chegar a todos.--
- Em relação à senhora Fernanda Garcia informou que solicitou a reunião, que tem estado à espera e que vai voltar a insistir por já ter passado demasiado tempo. -----

**Senhor Vereador Rogério Cação:**

- Pediu para que aqueles que pensam em ir ao aniversário da Cercipeniche, a 10 de outubro, às 18 horas, que o confirmem, porque vai ser feito num espaço limitado. Informou ainda que estará presente o senhor Ministro do Trabalho, Solidariedade e Segurança Social. -----
- Disse que no dia 2 de outubro, vai haver uma reunião da CPES (Confederação Portuguesa da Economia Social) e em princípio virá cá almoçar o senhor Ministro do Planeamento. Convidou o senhor Presidente e um representante dos partidos, se tiverem interesse. -----
- Corroborou o que já foi dito sobre a importância de dar formação às pessoas que tem funções de apoio nas escolas. -----

PERÍODO DA ORDEM DO DIA

A Câmara passou a apreciar os assuntos constantes da ordem do dia, tendo tomado as seguintes deliberações que, quando não sejam indicados outro resultado e forma de votação, foram tomadas por unanimidade e votação nominal: -----

DIVISÃO DE PLANEAMENTO E GESTÃO URBANÍSTICA:

**1) *Estudo urbanístico para reordenamento e requalificação, do Cabo Carvoeiro, em Peniche – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:*** -----

**Deliberação n.º 1110/2019:** Por proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 10 de setembro de 2019, a Câmara Municipal apreciou o estudo urbanístico para reordenamento e requalificação, do Cabo Carvoeiro, tendo ficado deliberado que a Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística apresente duas propostas alternativas, considerando a localização do quiosque. (DPGU 24/18) -----

**2) *Estudo urbanístico do projeto de alterações da casa de apoio dos trabalhadores da Câmara Municipal de Peniche, sita no Bairro Comandante Andrade e Silva, na Ilha da Berlenga – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:*** -----

**Deliberação n.º 1111/2019:** Por proposta do senhor Presidente, datada de 19 de setembro de 2019, a Câmara Municipal tomou conhecimento e aprovou o estudo urbanístico do projeto de alterações da casa de apoio dos trabalhadores da Câmara Municipal de Peniche, sita no Bairro Comandante Andrade e Silva, na Ilha da Berlenga, tendo sido deliberado, o mesmo ser submetido a parecer. (DPGU 21/18) -----

**3) Pedido de licenciamento para demolição do existente e construção de moradia unifamiliar, para o prédio sito na Rua da Alegria, em Peniche, apresentado em nome de Sílvia Correia de Sousa – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:**-----

**Deliberação n.º 1112/2019:** Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 17 de setembro de 2019, que a seguir se transcreve e de que se arquivava cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Proceder à audiência prévia ao interessado, nos termos do artigo 121.º do Código de Procedimento Administrativo, manifestando a intenção de indeferir o pedido, apresentado em nome de Sílvia Correia de Sousa, em 6 de maio de 2019, para demolição do existente e construção de moradia unifamiliar, para o prédio sito na Rua da Alegria, localidade de Peniche, ao abrigo da alínea a) do n.º 1 do artigo 24.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, com a sua atual redação (RJUE), pelos motivos constantes no parecer da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datado de 13 de setembro de 2019, nomeadamente por não cumprir o n.º 1.3 do artigo 27.º do Regulamento do Plano Diretor Municipal (PDM) de Peniche, bem como os artigos n.º 21.º, 23.º e 24 do Regulamento Municipal da Urbanização e Edificação (RMUE).» (Doc.615 DPGU 466/19) -----

**4) Pedido de licenciamento para alteração e ampliação de moradia unifamiliar, para o prédio sito na Rua 5 de Agosto, n.º 3, em Ferrel, apresentado em nome de Juliane Regine Furch – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:**-----

**Deliberação n.º 1113/2019:** Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 17 de setembro de 2019, que a seguir se transcreve e de que se arquivava cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Indeferir o pedido de licenciamento para alteração e ampliação de moradia unifamiliar, para o prédio sito na Rua 5 de Agosto, n.º 3, localidade de Ferrel, apresentado por Juliane Regine Furch, no dia 4 de dezembro de 2018, ao abrigo da alínea a) do n.º 1 do artigo 24.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, com a sua atual redação (RJUE), tendo em conta que a proposta apresentada por parte da requerente, em resposta à audiência prévia realizada, em nada altera os fundamentos técnicos constantes no parecer emitido pela Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datado de 16 de setembro de 2019.

Motivo(s) do Indeferimento:

A – Fundamentação de Facto:

- O constante nos pareceres emitidos pela Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datados de 16 de setembro de 2019 e 13 de setembro de 2019.

B – Fundamentação de direito:

- Nos termos da alínea a) do n.º 1 do artigo 24.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, na sua atual redação.» (Doc.616 DPGU 259/18)-----

**5) Pedido de informação prévia sobre a viabilidade para alteração ao alvará de loteamento (unificação de 2 lotes) e construção de moradia unifamiliar com piscina, a implantar no prédio sito na Rua da Boa Vista, Lotes 8 e 9, em Atouguia da Baleia, apresentado em nome de Arminda Maria Silva Gonçalves Ferreira Ferro – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:**-----

**Deliberação n.º 1114/2019:** Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 17 de setembro de 2019, que a seguir se transcreve e de que se arquivava cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Emitir parecer favorável, ao abrigo do disposto no artigo 16.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, com a sua atual redação (RJUE), para o pedido de informação prévia, apresentado em nome de Arminda Maria Silva Gonçalves Ferreira Ferro, em 23 de abril de 2019, sobre a

*viabilidade para alteração ao alvará de loteamento (unificação de 2 lotes) e construção de moradia unifamiliar com piscina, a implantar no prédio sito na Rua da Boa Vista – Lotes 8 e 9, localidade de Atouguia da Baleia, nas condições constantes no parecer da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística, datado de 16 de setembro de 2019.» (Doc.617 DPGU 429/19)*

**6) Pedido de licenciamento para ampliação das instalações do quartel dos Bombeiros Voluntários de Peniche, para o prédio sito na Avenida do Porto de Pesca, em Peniche, com pedido de dispensa do pagamento de taxas correspondentes, apresentado em nome da Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Peniche – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:** -----

**Deliberação n.º 1115/2019:** Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 18 de setembro de 2019, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

*«Aprovar o projeto de arquitetura ao abrigo do disposto no n.º 3 do artigo 20.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, com a sua atual redação (RJUE), relativo ao pedido de licenciamento para ampliação das instalações do quartel dos Bombeiros Voluntários de Peniche, para o prédio sito na Avenida do Porto de Pesca, localidade de Peniche, apresentado em nome de Associação dos Bombeiros Voluntários de Peniche, no dia 11 de junho de 2019, nas condições do parecer da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datado de 18 de setembro de 2019.*

*e,*

*Dispensar o pagamento de todas as taxas aplicáveis relativamente à operação urbanística, nos termos do n.º 3 do artigo 4.º do Regulamento de Taxas e Compensações Urbanísticas do Município de Peniche.» (Doc.618 DPGU 659/19) -----*

**7) Ponto de situação dos procedimentos de contratação, com previsão de financiamentos comunitários – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:**-----

**Deliberação n.º 1116/2019:** Por proposta do senhor Presidente, a Câmara Municipal tomou conhecimento, do ponto de situação dos procedimentos de contratação com previsão de financiamentos comunitários, em curso do setor de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), conforme informação elaborada pela DPGU – Setor de Concursos, datada de 17 de setembro de 2019. (DPGU) -----

#### PROTÓCOLOS:

**8) Candidaturas GAL Pesca Oeste: “Recuperação da Barca de Armação Júdice Fialho” e “Rota Turística Voltas de Mar” – Pelouro dos Fundos Comunitários:** -----

**Deliberação n.º 1117/2019:** Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 19 de setembro de 2019, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

*«Considerando a informação do Gabinete de Planeamento Estratégico, Estudos e Projetos, datada de 19 de setembro de 2019, em anexo, proponho que a Câmara Municipal, no uso da competência prevista na alínea r) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, aprove a submissão das candidaturas “Recuperação da Barca de Armação Júdice Fialho” e “Rota Turística Voltas de Mar”.» (Doc.619 NIPG 17098/19) -----*

**9) Candidatura ao Fundo Ambiental: “Aquisição de dois veículos elétricos” - Pelouro dos Fundos Comunitários:** -----

**Deliberação n.º 1118/2019:** Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 18 de setembro de 2019, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original

em pasta anexa ao livro de atas: -----  
«Considerando a informação do Gabinete de Planeamento Estratégico, Estudos e Projetos, datada de 18 de setembro de 2019, em anexo, proponho que a Câmara Municipal, no uso da competência prevista na alínea r) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, aprove a submissão de duas candidaturas, cada uma para a aquisição de um veículo elétrico.» (Doc.620 NIPG 17099/19) -----

**INTERVENÇÃO SOCIAL:**

**10) Divulgação do Programa de Apoio ao Arrendamento Jovem – Porta 65 Jovem – Pelouro da Solidariedade Social:**-----

**Deliberação n.º 1119/2019:** Por proposta do senhor Presidente, a Câmara Municipal tomou conhecimento da divulgação do Programa de Apoio ao Arrendamento Jovem – Porta 65 Jovem. (NIPG 16650/19)-----

**AQUISIÇÃO DE BENS E SERVIÇOS:**

**11) Procedimento de concurso público internacional para a escolha de uma viatura pesada com contentor compactador de resíduos urbanos amovível de 16 m<sup>3</sup> de capacidade, grua e sistema de basculamento de contentores amovíveis, uma viatura com sistema de lavagem a quente de contentores e uma viatura pesada com superestrutura de compactação de resíduos urbanos de 10 m<sup>3</sup> de capacidade útil, a adquirir por locação financeira – Pelouro da Administração Geral:**

**Deliberação n.º 1120/2019:** Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de setembro de 2019, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando a informação da Divisão de Administração e Finanças – Secção de Património e Aprovisionamento, em anexo, proponho que a Câmara Municipal, no uso das competências estabelecidas nas alíneas f) e dd) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro:

1) Aprove a realização da despesa, nos termos da alínea b) do n.º 1 do artigo 18.º do Decreto Lei n.º 197/99, de 8 de junho, para a escolha de três viaturas, a adquirir por locação financeira:

a) Lote 1 – Viatura pesada com contentor compactador de resíduos urbanos amovível de 16 m<sup>3</sup> de capacidade, grua e sistema de basculamento de contentores amovíveis;

b) Lote 2 - Viatura com sistema de lavagem a quente de contentores;

c) Lote 3 – Viatura pesada com superestrutura de compactação de resíduos urbanos de 10 m<sup>3</sup> de capacidade útil.

2) Aprove a abertura do procedimento de um concurso público internacional ao abrigo da alínea a) do n.º 1 do artigo 20.º do Código dos Contratos Públicos (CCP), com o preço base de 490.000,00 € (quatrocentos e noventa mil euros), a saber:

a) Lote 1 – 156.000,00 € (cento e cinquenta e seis mil euros);

b) Lote 2 – 199.000,00 € (cento e noventa e nove mil euros);

c) Lote 3 – 135.000,00 € (cento e trinta e cinco mil euros).

3) Aprove as peças do procedimento apresentadas, em anexo, nos termos do n.º 2 do artigo 40.º do CCP.

4) Designe para membros do júri do procedimento, nos termos do n.º 1 do artigo 67.º do CCP, a Vereadora Ana Rita Trindade Petinga, que presidirá, engenheiro Nuno Manuel Malheiros Cativo, que substituirá o presidente nas suas faltas e impedimentos, e engenheiro Nuno Fernando Alonso de Carvalho, como membros efetivos, o senhor Afonso João Chagas Ferreira e o senhor Vítor Pedro de Almeida Gonçalves Pereira, como membros suplentes.



5) *Delegue no júri do procedimento as seguintes competências, nos termos do n.º 2 do artigo 69.º do CCP:*

a) *Analisar e prestar esclarecimentos, quando solicitados pelos interessados;*

b) *Propor retificações às peças do procedimento;*

c) *Analisar e propor respostas a listas de erros e omissões.*

6) *Designe como gestor do contrato o engenheiro, Nuno Fernando Alonso de Carvalho, nos termos do artigo 290.º-A do CCP.» (Doc.621 NIPG 15648/19) -----*

#### DOCUMENTOS PREVISIONAIS:

**12) *Mapas de controlo orçamental da receita, controlo orçamental da despesa e execução das Grandes Opções do Plano, referentes a agosto de 2019, e fundos disponíveis referentes a agosto e setembro de 2019 – Pelouro das Finanças:*-----**

**Deliberação n.º 1121/2019:** Por proposta do senhor Presidente, a Câmara Municipal tomou conhecimento dos mapas de controlo orçamental da receita, controlo orçamental da despesa e execução das Grandes Opções do Plano, referentes a agosto de 2019, e fundos disponíveis referentes a agosto e setembro de 2019. (NIPG 16858/19) -----

#### IMPOSTOS MUNICIPAIS:

**13) *Participação no Imposto sobre o Rendimento de Pessoas Singulares (IRS) dos sujeitos passivos com domicílio fiscal no concelho de Peniche, relativamente aos rendimentos do ano 2020 – Pelouro das Finanças:* -----**

**Deliberação n.º 1122/2019:** Deliberado retirar da ordem do dia, a proposta referente à participação no Imposto sobre o Rendimento de Pessoas Singulares (IRS) dos sujeitos passivos com domicílio fiscal no concelho de Peniche, relativamente aos rendimentos do ano 2020, devendo ser presente na próxima reunião da Câmara Municipal. (NIPG 16461/19)-----

**14) *Lançamento de uma derrama, para o ano de 2020 – Pelouro das Finanças:*-----**

**Deliberação n.º 1123/2019:** Deliberado retirar da ordem do dia, a proposta referente ao lançamento de uma derrama, para o ano de 2020, devendo ser presente na próxima reunião da Câmara Municipal. (NIPG 16461/19)-----

**15) *Fixação de taxa do Imposto Municipal sobre Imóveis (IMI), para o ano de 2020 – Pelouro das Finanças:* -----**

**Deliberação n.º 1124/2019:** Deliberado retirar da ordem do dia, a proposta referente à fixação de taxa do Imposto Municipal sobre Imóveis (IMI), para o ano de 2020, devendo ser presente na próxima reunião ordinária da Câmara Municipal. (NIPG 16461/19)-----

#### DELEGAÇÃO DE COMPETÊNCIAS DO MUNICÍPIO:

**16) *Comparticipação nas despesas pela manutenção de equipamento afeto ao contrato de execução de competências delegadas celebrado entre o Município de Peniche e a Freguesia de Atouguia da Baleia, referente ao ano de 2019 – Pelouro de Ligação às Freguesias:*-----**

**Deliberação n.º 1125/2019:** Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 12 de setembro de 2019, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«*Considerando a informação da Técnica Superior, em substituição da Chefe da Divisão de Administração e Finanças, em regime de substituição, 1565/2019, que se anexa, proponho que a*

*Câmara Municipal autorize o pagamento de 6.497,06 € à Freguesia de Atouguia da Baleia, para participar em 50% o pagamento da despesa com a manutenção do equipamento afeto ao exercício das competências delegadas, realizadas em 2019, nos termos da alínea a) do artigo 7.º do Contrato de Execução de Competências Delegadas, celebrado entre a Câmara Municipal de Peniche e a Junta de Atouguia da Baleia, em 2 de maio de 2014.» O senhor Presidente da Câmara não esteve presente na sala de sessões durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.622 NIPG 15708/19)-----*

**RELACIONAMENTO INSTITUCIONAL:**

**17) Jornadas Europeias do Património 2019 – Pelouro da Cultura:-----**

**Deliberação n.º 1126/2019:** Deliberado aprovar a proposta da senhora Vereadora Ana Rita Petinga, datada de 3 de setembro de 2019, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

*«Considerando a informação da DAF – Cultura, proponho que a Câmara Municipal, no uso da competência estabelecida na alínea u) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, aprove a participação do Município de Peniche nas Jornadas Europeias do Património 2019, a decorrer no último fim de semana setembro, com a submissão das iniciativas no programa nacional promovido pela Direção Geral de Património Cultural.» O senhor Presidente da Câmara não esteve presente na sala de sessões durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.623 NIPG 15824/19)-----*

**MERCADOS E FEIRAS:**

**18) Ocupação de espaço no Mercado Municipal, para venda de produtos alimentares, requerido por Joana Chaves Nunes – Pelouro dos Mercados:-----**

**Deliberação n.º 1127/2019:** Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 12 de setembro de 2019, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

*«Na sequência do requerimento apresentado pela senhora Joana Chaves Nunes, para venda de produtos alimentares no Mercado Municipal (sumos naturais espremidos, crepes, pão com chouriço, compotas), e considerando a informação prestada pelo Chefe da Divisão de Energia e Ambiente, datada de 18 de julho de 2019, nos termos do n.º 1 do artigo 2.º do Regulamento do Mercado Municipal, proponho que o executivo autorize, naquele espaço, a comercialização deste tipo de produtos alimentares.» O senhor Presidente da Câmara não esteve presente na sala de sessões durante a apreciação e votação deste assunto. O senhor Vereador Filipe Sales não participou na apreciação e votação deste assunto (Doc.624 NIPG 12752/19)-----*

**LICENCIAMENTO DE ATIVIDADES DIVERSAS:**

**19) Licenciamento de espetáculo de natureza desportiva ao ar livre, denominado VI Cãominhada Animal, requerido pela empresa Habitanimal Unipessoal, L.da, com isenção de taxas – Pelouro da Administração Geral:-----**

**Deliberação n.º 1128/2019:** Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 18 de setembro de 2019, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

*«Atendendo ao solicitado pela firma Habitanimal, Unipessoal, L.da, por requerimento de 12 de setembro de 2019, registado nestes serviços sob o n.º 16366, e considerando a informação da Secção de Taxas e Licenças e Apoio aos Órgãos Municipais, de 17 de setembro de 2019, proponho*

*que o Executivo Municipal, no uso da competência prevista no artigo 11.º do Regulamento de Taxas Tarifas e Preços do Município, tal como no ano transato, e em conformidade com o disposto no n.º 3 do artigo 8.º do referido regulamento, considere o evento de manifesto interesse municipal, isentando o pagamento da respetiva taxa.» O senhor Presidente da Câmara não esteve presente na sala de sessões durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.625 NIPG 16579/19)-----*

**DIVERSOS:**

**20) *Arribas entre a Consolação Sul e São Bernardino – Agência Portuguesa do Ambiente – Pelouro da proteção Civil:***-----

**Deliberação n.º 1129/2019:** Por proposta do senhor Presidente, a Câmara Municipal tomou conhecimento do email, datado de 17 de setembro de 2019, da Agência Portuguesa do Ambiente, referente às Arribas entre a Consolação Sul e São Bernardino. O senhor Presidente da Câmara não esteve presente na sala de sessões durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 17087/19)

**21) *Responsabilidade extracontratual do Estado, no âmbito de um processo de que é titular Fábio Daniel Ramos Veríssimo - Pelouro da Administração Geral:***-----

**Deliberação n.º 1130/2019:** Deliberado retirar da ordem do dia, a proposta referente à responsabilidade extracontratual do Estado, no âmbito de um processo de que é titular Fábio Daniel Ramos Veríssimo, devendo ser presente na próxima reunião da Câmara Municipal. O senhor Presidente da Câmara não esteve presente na sala de sessões durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 17805/19)-----

**22) *Iniciativas Culturais nos meses de outubro a dezembro de 2019 – Pelouro da Cultura:***-----

**Deliberação n.º 1131/2019:** Deliberado aprovar a proposta da senhora Vereadora Ana Rita Petinga, datada de 12 de setembro de 2019, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

*«Considerando a informação da DAF – Cultura n.º 1551/2019, proponho que a Câmara Municipal, tome conhecimento das iniciativas culturais que se propõem promover no concelho, entre outubro e dezembro de 2019.» O senhor Presidente da Câmara não esteve presente na sala de sessões durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.626 NIPG 16518/19)-----*

**APROVAÇÃO DA MINUTA DA ATA:**

**Deliberação n.º 1132/2019:** Para efeitos de execução imediata, a Câmara deliberou aprovar a minuta da presente ata, nos termos do número três do artigo quinquagésimo sétimo do anexo um da lei número setenta e cinco barra dois mil e treze, de doze de setembro. -----

**ENCERRAMENTO:**

Sendo quinze horas e vinte e cinco minutos, o senhor Vice-Presidente declarou encerrada a reunião, da qual, para constar, se lavrou a presente ata, que contém um resumo do que de essencial nela se passou, nos termos do número um do artigo quinquagésimo sétimo do anexo um da lei número setenta e cinco barra dois mil e treze, de doze de setembro, que eu, *Josselène Nunes Teodoro*, Chefe da Divisão de Administração e Finanças, em regime de substituição, subscrevo.-

**APROVAÇÃO:**

A presente ata foi aprovada e assinada na reunião ordinária da Câmara Municipal, realizada no dia 17 de fevereiro de 2020, tendo sido deliberado dispensar a sua leitura, por o respetivo texto haver sido previamente distribuído pelos membros da Câmara Municipal, ao abrigo do artigo 4.º do Decreto-Lei n.º 45 362, publicado em 21 de novembro de 1963. -----

O Presidente da Câmara Municipal,

*(assinado no original)*

---

A Chefe da Divisão de Administração e Finanças,  
em regime de substituição,

*(assinado no original)*

---