

ATA N.º 32/2020

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA
CÂMARA MUNICIPAL DE PENICHE,
REALIZADA NO DIA 14 DE SETEMBRO DE 2020

Aos catorze dias do mês de setembro do ano dois mil e vinte, nesta cidade de Peniche, no Auditório do Edifício Cultural do Município de Peniche, sito na Rua dos Hermínios, com a participação dos Excelentíssimos Senhores Henrique Bertino Batista Antunes, Presidente, Ana Rita Trindade Petinga, Vice-Presidente, Mark Paulo Rocha Ministro, Filipe Maia de Matos Ferreira Sales, Cristina Maria Luís Leitão, Jorge Manuel Rosendo Gonçalves e Rogério Manuel Dias Cação, Vereadores, reuniu-se, ordinariamente, a Câmara Municipal de Peniche, com a seguinte ordem de trabalhos: -----

----- 1.º - Período de antes da ordem do dia. -----

----- 2.º - Ordem do dia: -----

----- Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística: -----

-----1) Estudo urbanístico para beneficiação do miradouro e estacionamento, relativamente ao Porto da Areia Sul, em Peniche – Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----

-----2) Concurso público para a empreitada da 2.ª fase de requalificação do fosso das muralhas de Peniche e zona envolvente (setor 7), requalificação da Rua da Ponte Velha – Aprovação de nova minuta do contrato - Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----

-----3) Empreitada de construção de passadiços para as praias da baía norte de Peniche – Cova de Alfarroba, Baía e Baleal Campismo - Proposta de retificação da minuta do contrato - Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----

-----4) Empreitada de estabilização da arriba do portinho de areia sul – Proposta de retificação da minuta do contrato - Pelouro do Planeamento e Urbanismo;-----

-----5) Pedido de informação prévia sobre a viabilidade para construção de moradia unifamiliar com destaque de parcela, a implantar no prédio, sito na Rua Maria da Avó - Charneca, nos Casais de Mestre Mendo, apresentado em nome de Aires Nazaré Henriques – Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----

-----6) Pedido de informação prévia sobre a viabilidade para construção de moradia, a implantar no prédio sito na “Vales”, em Coimbra, apresentado em nome de António José Ramos Ferreira – Pelouro do Planeamento e Urbanismo;-----

-----7) Pedido de informação prévia sobre a viabilidade para demolição do existente e construção de moradia bifamiliar, para o prédio sito na Rua 1.º de Maio, n.º 17, em Ferrel, apresentado em nome de Avelino Conceição Nunes – Pelouro do Planeamento e Urbanismo;-----

-----8) Pedido de informação prévia sobre a viabilidade para loteamento urbano (15 lotes), a implantar no prédio sito na Carreira, em Atouguia da Baleia, apresentado em nome de Eliseu da Silva Prazeres – Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----

-----9) Pedido de licenciamento para alterações no decurso da obra na vigência da licença n.º 132/19, para o prédio sito na Rua da Saudade, n.º 24, em Ferrel, apresentado em nome de Anastácio da Conceição Oliveira – Pelouro do Planeamento e Urbanismo;-----

-----10) Pedido de licenciamento para construção de edifício multifamiliar, lotes 12, 13 e 14, para o prédio sito na Consolação, apresentado em nome de Consolação Beach, Sociedade Unipessoal, L.ª – Pelouro do Planeamento e Urbanismo;-----

-----11) Pedido de licenciamento simplificado para alteração de revestimento de fachada de prédio, sito na Rua Afonso de Albuquerque, n.º 82, em Peniche, apresentado em nome de Carlos José Ascensão Canhoto – Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----

-----12) Comunicação prévia para construção de moradia unifamiliar, a realizar no prédio sito na Urbanização do Paraíso, Lote 1, nos Casais de Mestre Mendo, apresentado em nome

- de Brilhagora - Construção e Turismo, L.^{da} – Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----
- 13) Pedido de licenciamento para alteração e ampliação de estabelecimento industrial de panificação e pastelaria, para o prédio sito na Rua do Cruzeiro, n.º 9, no Lugar da Estrada, apresentado em nome de Floriano Antunes Cruz - Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----
- 14) Pedido de informação prévia sobre a viabilidade de alterações em edifícios existentes, promovendo a mudança do uso, de forma a concretizar a construção de 11 unidades para habitação, para o prédio sito no Largo dos Remédios, em Peniche, apresentado em nome de Becalis - Sociedade Comercial e Imobiliária, S.A. - Pelouro do Planeamento e Urbanismo; -----
- 15) Pedido de licenciamento para legalização e alteração de esplanada, para o prédio sito na Rua António Videira, n.º 23, em Peniche, apresentado em nome de Patrícia Carla Neves Maranhão Nicolau - Pelouro do Planeamento e Urbanismo;-----
- 16) Pedido de licenciamento para construção de Pavilhão Multiusos, para o prédio sito na Avenida do Porto de Pesca, em Peniche, apresentado em nome de Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Peniche – Pelouro do Planeamento e Urbanismo; ----
- 17) Pedido de licenciamento de obras de urbanização, no âmbito do processo n.º 34/17, para o prédio sito na Rua da Bica, em Ferrel, apresentado em nome de Sousa Madeira & Irmãos, L.^{da} - Pelouro do Planeamento e Urbanismo;-----
- Divisão de Obras Municipais:-----
- 18) Sinalização vertical na Rua do Lagido, nos Casais do Baleal – Pelouro do Trânsito; -----
- 19) Sinalização vertical na Rua do Timão, em Peniche – Pelouro do Trânsito; ---
- 20) Alteração do sentido de trânsito e sinalização rodoviária na Travessa da Luz, em Peniche – Pelouro do Trânsito; -----
- Intervenção social:-----
- 21) Divulgação do Programa de Apoio ao Arrendamento Jovem – Porta 65 Jovem – Pelouro da Solidariedade Social; -----
- 22) Reapreciação do valor da renda, relativamente ao fogo sito no Bairro do Calvário, nº 112, em Peniche – Pelouro da Solidariedade Social; -----
- Educação:-----
- 23) Estratégia de organização do ano letivo 2020/2021 - Pelouro da Educação;--
- 24) Política educativa para o Território;-----
- Documentos previsionais:-----
- 25) Alteração ao Mapa de Pessoal do Município de Peniche para o ano de 2020 – Pelouro das Finanças; -----
- Relacionamento Institucional:-----
- 26) Coorganização entre o Município de Peniche e o Península de Peniche Surf Clube para a realização da Finalíssima do Campeonato Nacional de Esperanças, categoria de Sub-12 – Pelouro do Desporto; -----
- Apoios diversos:-----
- 27) Utilização do circuito especial de transportes escolares por Alexandre Rodrigues Santos – Pelouro da Educação; -----
- 28) Utilização do circuito especial de transportes escolares por Lara Henriques Franco – Pelouro da Educação; -----
- 29) Utilização do circuito especial de transportes escolares por Martim Henriques Franco – Pelouro da Educação; -----
- Diversos:-----
- 30) Dinamizar a economia social como ferramenta de promoção do desenvolvimento económico e social do Território; -----
- 31) Evocação da Motim de Peniche ou a Guerra das Espoletas;-----
- 32) Visita às instalações da Associação de Proteção dos Animais de Peniche.----

----- 3.º - Aprovação da minuta da ata. -----

A reunião foi aberta, pelo senhor Presidente, eram nove horas, no Porto da Areia Sul, encontrando-se no local os sete elementos que compõem a Câmara Municipal de Peniche. A reunião prosseguiu no Auditório do Edifício Cultural do Município de Peniche.-----

A reunião foi interrompida entre as treze horas e as catorze horas e trinta minutos.-----

Estiveram presentes os senhores: Marina Viola, Assistente Técnica da Divisão de Administração e Finanças, e Inês Lourenço, Secretária de Apoio à Vereação, durante toda a reunião, Paula Lavado, Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística, e Liliana Zarro, Assistente Técnica da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística, durante a apreciação e votação dos pontos um a dezassete da ordem do dia, Etelvina Alves, Técnica Superior de Arquitetura da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística, durante a apreciação e votação do ponto oito da ordem do dia, Miguel Carvalho, Chefe da Divisão de Obras Municipais, e Tânia Silva, Técnica Superior da Divisão de Obras Municipais, durante a apreciação e votação do ponto vinte da ordem do dia, e Sofia Estrela, Técnica Superior de Ciências da Educação, durante a apreciação do ponto vinte e três da ordem do dia.-----

PERÍODO ANTES DA ORDEM DO DIA

INTERVENÇÕES DOS MEMBROS DA CÂMARA MUNICIPAL:

Usaram da palavra os seguintes membros da Câmara: -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Transmitiu que houve um problema acrescido com a COVID, que na semana anterior se realizou uma reunião de emergência com a saúde, com o Delegado de Saúde de Peniche, o coordenador das Caldas, duas enfermeiras, o Dr. Jorge, os serviços de Proteção Civil Municipal e forças de segurança. Adiantou que isto se deveu ao facto de os números terem passado de três para onze, que do acampamento da Bateira foram registados cinco casos e a preocupação maior tinha a ver com o registo de proximidade entre algumas pessoas o que gerou preocupação. Disse ter defendido, por vezes, medidas drásticas de controlo para tentar acima de tudo condicionar a movimentação de pessoas entre acampamentos e está previsto testar toda a comunidade. -----

- Em relação à recolha de lixo, informou que no domingo à noite ficámos com todos os camiões avariados, disse que neste momento temos dois funcionais, estamos a aguardar a chegada de três novos camiões e para 2021 será preciso adquirir mais um camião. -----

Senhor Vereador Mark Ministro:

- Felicitou o Tiago Leopoldo, atleta do Península de Peniche Surfing Club pelo terceiro lugar alcançado na Finalíssima do Campeonato Nacional de Esperanças em sub-12.-----

- Felicitou o Gonçalo Balbino que no campeonato Nacional de Aqualto em Amora fez um terceiro lugar em juniores, oitavo na geral e primeiro lugar por equipas. -----

- Disse que trazia para discutir um tema, sobre o qual na próxima quarta-feira se realizará uma reunião, mas queria referir já o assunto porque poderá vir a mexer com questões orçamentais. Transmitiu que a *Ocean Events*, em representação da *WSL – World Surf League*, desafiou o Município a participar num projeto, que será um evento especial em Portugal, que consiste em oito eventos a nível mundial a que deram o nome *Search* e entre os dias 28.09.2020 e 02.10.2020 foram selecionadas quatro praias portuguesas que mediante o estado do mar possam acolher a evento com uma estrutura muito mais minimalista com 16 dos melhores surfistas e 12 das melhores surfistas a nível mundial. Disse que colocaram para discussão um valor fixo de investimento para promoção e um outro valor para o Município onde efetivamente a prova se realizar e que lhes foi contraproposto um valor global, sem participação no valor promocional. Acrescentou que na

próxima semana queria trazer este assunto e que vai enviar informação por e-mail, que será uma prova sem público, transmitida por *streaming* e que se pretendia avaliar com os serviços, forças de segurança e de saúde. -----

Senhora Vice-Presidente da Câmara, Ana Rita Petinga:

- Relembrou que no dia 19 do corrente mês era interessante que os senhores Vereadores pudessem passar os olhos pelo site da rede cultura 2027 cujo evento vai partir da Fortaleza e terá o contributo de agentes locais. -----

Senhor Vereador Filipe Sales:

- Pediu ao senhor Presidente um ponto situação sobre o concurso de chefias da Divisão de Energia e Ambiente. -----

- Sobre a Gastronomia de Bordo disse que viu um *outdoor*, mas não sabe o que é. -----

- Em relação ao cronograma do Plano Diretor Municipal perguntou ao Presidente quando o vai trazer à Câmara. Disse que leu o seu artigo n.º *A Voz do Mar* e que considera que se impõe um esclarecimento, porque a determinada diz que são vinte e cinco pessoas que vão votar este assunto onde o Presidente nem sequer vota e questiona enquanto Presidente da Câmara onde quis chegar com aquela afirmação. -----

- Pediu o favor de agendar o pedido de ajuda financeira da Associação de Reinaldes para ser discutido em reunião de Câmara na próxima semana. -----

- Sobre o estado de contingência que entra em vigor na próxima semana perguntou se os serviços estão a tomar algumas providências. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Em relação ao concurso de chefia disse que em princípio será durante a próxima semana e que assim que estiver acertada a data esta será comunicada aos senhores vereadores. -----

- Sobre o artigo do jornal “A Voz do Mar” disse que foi solicitado pelo próprio jornal o nosso esclarecimento muito em cima da hora e que na verdade diz o Plano Diretor Municipal passa primeiro pelos sete do Executivo e depois só é aprovado se a maioria dos vinte e cinco da Assembleia Municipal o aprovarem. -----

- Quanto ao cronograma, sem querer comprometer-se, disse que gostaria de trazê-lo para a próxima reunião. -----

- Quanto à Associação de Reinaldes disse que infelizmente não se trata somente dessa Associação e que há outras a precisar de apoio nesta altura e está previsto virem à Câmara todos os pedidos e que foi o próprio a sugerir à Associação que enviasse o mail aos vereadores para que ficassem ao corrente da situação. -----

- Sobre o estado de contingência disse que já se realizaram reuniões, manifestou que todos estão preocupados e que ainda se encontra tudo no campo das hipóteses, mas que há um conjunto de medidas que podem acionadas caso a situação piore e estão a ser equacionados os mais diferentes cenários. -----

Senhor Vereador Mark Ministro:

- Disse que a informação sobre o Festival da Gastronomia de Bordo está prevista vir à Câmara para conhecimento na próxima semana. Informou que este ano os três Municípios dos Territórios com História decidiram que o Festival terá uma nova modalidade em Peniche, que já era seguida por Ílhavo e Murtosa, também em parte devido à pandemia. Assim, informou que o Festival se desenrolará em quatro fins de semana nos restaurantes aderentes e foi convidada a *chef* Patrícia Borges a encabeçar este projeto dos municípios, que a grande aposta é a comunicação, tanto que em cada território se lançará um livro com receitas de gastronomia de bordo local, meio artístico, meio gastronómico da realidade atual. -----

Senhor Vereador Jorge Gonçalves:

- Disse que sobre a questão da Covid-19 a situação já não é tão boa como foi, há onze casos, 179 pessoas sob vigilância e um aumento exponencial do número de casos no país. -----
- Disse que há dias uma vendedora dizia que não conhecia o plano do mercado e que gostava de falar consigo sobre a forma como o Mercado está a funcionar. Afirmou que tem levantado a questão do ponto de vista das entradas e saídas e que seria importante que estivessem abertas as portas todas para diminuir o risco ao máximo possível e que numa segunda vaga até era capaz de propor a quem lá vende dentro que viesse vender cá para fora para junto do mercado abastecedor porque em primeiro lugar está a saúde das pessoas. -----
- Lembrou que pediu anteriormente informação sobre o Cemitério dos cães e voltou a pedir que se solicite uma informação à Médica Veterinária Municipal. -----
- Sobre a questão do artigo antes da decisão final na Assembleia Municipal tem de passar pela Câmara e aí o processo é conduzido pelo Presidente da Câmara, é o primeiro passo e não lhe parece correto estar a alhear-se à Assembleia Municipal uma responsabilidade quando essa não pode existir sem a aprovação por maioria dos sete membros do executivo. -----
- Disse que é uma falta de respeito aos membros da Câmara dizer que a informação vem na semana seguinte quando a publicidade está na rua. -----
- Disse outra falta de respeito aos membros da Câmara é que o Chefe de Gabinete ainda não foi apresentado mais de dois meses depois. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Disse que se vai corrigir. -----
- Reiterou que no artigo do jornal “A Voz do Mar” foi claro e referiu que era os sete da Câmara e depois então os vinte e cinco da Assembleia Municipal e que se não é isso que lá consta é porque houve uma qualquer falha. -----
- Sobre a informação em falta do Cemitério dos cães, reconheceu que infelizmente há outras falhas que o preocupam mais nesta área e que nem sabe se não deveria ter tomado medidas mais drásticas quanto ao funcionamento do serviço e confessou que as está a equacionar. Devia haver mais vontade em colaborar mais quando somos solicitados como Câmara e cada um tem responsabilidade na sua área. -----
- No Mercado Municipal disse que há pessoas com características que não são adaptáveis àquilo que são os serviços municipais, disse que esteve no mercado no último sábado e que esteve a falar com várias pessoas que tem opinião e que brevemente pretende discutir o que queremos fazer em relação ao mercado e não apenas no que se refere ao investimento. -----

Senhor Vereador Rogério Cação:

- Disse que sobre a Educação teria muito a dizer, mas que se vai reservar para outra altura, até para evitar quaisquer conflitos de interesse porque o que interessa é que as respostas existam e sejam adequadas, mas que por respeito à Vereadora Cristina deve esclarecer que a Cercipeniche tem um CRI com uma verba aprovada que vai utilizar e está a programar a intervenção nas escolas e que foi comunicado ao senhor Vereador que houve um corte nas verbas o que levaria a que provavelmente o apoio não chegasse a todos quanto dele precisam. Disse que a proposta que sugeriu foi que a Câmara pudesse assegurar o apoio que a Cercipeniche não vai conseguir cobrir e isso não tem nada a ver com apoios ou verbas para pagar recursos da Cercipeniche. -----
- Disse que conviria formalizar a cessação do fornecimento de refeições à Cercipeniche. -----
- Sobre as Comemorações do Dia do Coração perguntou à vereadora se já foi acordado alguma coisa e saber se se vai fazer, o que se vai fazer e se pode colaborar ou não e se haverá possibilidade de colaboração. -----
- Transmitiu que teve a oportunidade de participar num encontro virtual sobre o associativismo, direcionado exclusivamente para as questões da Covid-19. Disse que o considerou redutor porque

pensou que seria um debate sobre o atual momento e sobre as dificuldades sentidas, mas na verdade foi só centrado na Covid-19 o que não esgota a necessidade de se promover um debate mais amplo do associativismo.-----

Senhora Vice-Presidente da Câmara, Ana Rita Petinga:

- Sobre o Dia do Coração partilhou que recebeu um mail com a aprovação de uma série de ideias trabalhadas pela Sociedade Portuguesa de Cardiologia e pelo Município e que uma das entidades que contactará brevemente será sem dúvida a Cercipeniche e tudo será feito exclusivamente online e o único evento presencial serão as intervenções dos Presidentes aqui no Auditório Municipal. Disse que, para esse evento em particular, fará chegar os convites aos senhores vereadores, bem como o programa. -----

Senhor Vereador Mark Ministro:

- Esclareceu que o encontro do Associativismo teve como base muitas das dúvidas que foram sendo colocadas sobre a retoma de atividade e considerou-se importante contar com o Dr. Renato Martins para esclarecer algumas das dúvidas e que foi uma pena o Comandante da Proteção Civil não conseguir estar presente, mas que ainda assim considerou que foi um encontro proveitoso.---

PERÍODO DA ORDEM DO DIA

A Câmara passou a apreciar os assuntos constantes da ordem do dia, tendo tomado as seguintes deliberações que, quando não sejam indicados outro resultado e forma de votação, foram tomadas por unanimidade e votação nominal:-----

DIVISÃO DE PLANEAMENTO E GESTÃO URBANÍSTICA:

1) Estudo urbanístico para beneficiação do miradouro e estacionamento, relativamente ao Porto da Areia Sul, em Peniche – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:-----

Deliberação n.º 912/2020: Deliberado retirar da ordem do dia a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 20 de agosto de 2020, referente ao estudo urbanístico para beneficiação do miradouro e estacionamento, relativamente ao Porto da Areia Sul, em Peniche, para que sejam efetuadas alterações ao projeto. O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (DPGU 19/20)-----

2) Concurso público para a empreitada da 2.ª fase de requalificação do fosso das muralhas de Peniche e zona envolvente (setor 7), requalificação da Rua da Ponte Velha – Aprovação de nova minuta do contrato - Pelouro do Planeamento e Urbanismo:-----

Deliberação n.º 913/2020: Deliberado, por maioria, com cinco votos a favor dos membros eleitos pelo Grupo de Cidadãos Eleitores Por Peniche, pelo Partido Social Democrata e pela Coligação Democrática Unitária, e um voto contro do membro eleito pelo Partido Socialista, aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«Aceitar a apresentação de uma garantia bancária inicial de 10% em vez de 5%, uma vez que parece não estarem a ser feridos os princípios da contratação pública nem as peças do procedimento, e que seja substituída a minuta do contrato aprovada pela deliberação camarária n.º 902/2020, de 07 de setembro de 2020, pela nova minuta em anexo, com o ajustamento do valor da caução para 10%, devendo utilizar-se a nova minuta de garantia bancária em anexo.

Alterar a deliberação camarária n.º 902/2020, de 07 de setembro de 2020, nomeando para coordenador de segurança em obra a Dr.ª Nádia Silva, em substituição da Eng.ª Filipa Clara.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto.

(Doc.659 DPGU 01.02/OM/20) -----

3) *Empreitada de construção de passadiços para as praias da baía norte de Peniche – Cova de Alfarroba, Baía e Baleal Campismo - Proposta de retificação da minuta do contrato - Pelouro do Planeamento e Urbanismo:*-----

Deliberação n.º 914/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 08 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«Aprovar a retificação à minuta do contrato, conforme proposta da DPGU, datada de 07 de setembro de 2020.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.660 DPGU 214.A1/OM)-----

4) *Empreitada de estabilização da arriba do portinho de areia sul – Proposta de retificação da minuta do contrato - Pelouro do Planeamento e Urbanismo:*-----

Deliberação n.º 915/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 08 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«Aprovar a retificação à minuta do contrato, conforme proposta da DPGU, datada de 07 de setembro de 2020.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.661 DPGU 215.A1/OM)-----

5) *Pedido de informação prévia sobre a viabilidade para construção de moradia unifamiliar com destaque de parcela, a implantar no prédio, sito na Rua Maria da Avó - Charneca, nos Casais de Mestre Mendo, apresentado em nome de Aires Nazaré Henriques – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:*-----

Deliberação n.º 916/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«Emitir parecer final desfavorável ao pedido, apresentado em nome de Aires Nazaré Henriques, em 23 de dezembro de 2019, sobre a viabilidade para construção de moradia unifamiliar com destaque de parcela, a implantar no prédio, sito na Rua Maria da Avó - Charneca, localidade de Casais de Mestre Mendo, nomeadamente, por incumprimento do estabelecido no n.º 6.1 do artigo 17.º do Regulamento do Plano Diretor Municipal, na sua atual redação, bem como por o destaque de parcela proposta não cumprir o disposto no n.º 5 e n.º 10 do artigo 6.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, na sua atual redação, conforme proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datada de 18 de agosto de 2020.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.662 DPGU 1417/19)-----

6) *Pedido de informação prévia sobre a viabilidade para construção de moradia, a implantar no prédio sito na “Vales”, em Coimbra, apresentado em nome de António José Ramos Ferreira – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:*-----

Deliberação n.º 917/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«Proceder à audiência prévia ao interessado, nos termos do artigo 121.º do Código de Procedimento Administrativo, manifestando a intenção de emitir parecer desfavorável ao pedido, apresentado em nome de António José Ramos Ferreira, em 07 de maio de 2019, sobre a viabilidade para construção de moradia, a implantar no prédio sito na “Vales”, localidade de Coimbra, conforme proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão

Urbanística (DPGU), datada de 08 de setembro de 2020.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.663 DPGU 473/19)-----

7) Pedido de informação prévia sobre a viabilidade para demolição do existente e construção de moradia bifamiliar, para o prédio sito na Rua 1.º de Maio, n.º 17, em Ferrel, apresentado em nome de Avelino Conceição Nunes – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:-----

Deliberação n.º 918/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Proceder à audiência prévia ao interessado, nos termos do artigo 121.º do Código de Procedimento Administrativo, manifestando a intenção de emitir parecer desfavorável ao pedido, apresentado em nome de Avelino Conceição Nunes, em 28 de fevereiro de 2020, sobre a viabilidade para demolição do existente e construção de moradia bifamiliar, a implantar no prédio sito na Rua 1.º de Maio, n.º 17, localidade de Ferrel, conforme proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datada de 08 de setembro de 2020.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.664 DPGU 215/20)-----

8) Pedido de informação prévia sobre a viabilidade para loteamento urbano (15 lotes), a implantar no prédio sito na Carreira, em Atouguia da Baleia, apresentado em nome de Eliseu da Silva Prazeres – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:-----

Deliberação n.º 919/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Proceder à audiência prévia ao interessado, nos termos do artigo 121.º do Código de Procedimento Administrativo, manifestando a intenção de emitir parecer desfavorável ao pedido, apresentado em nome de Eliseu da Silva Prazeres, em 20 de dezembro de 2019, sobre a viabilidade para loteamento urbano (15 lotes), nos termos do n.º 1, artigo 14.º do RJUE, a implantar no prédio sito na Carreira, localidade de Atouguia da Baleia, conforme proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datada de 08 de setembro de 2020.» (Doc.665 DPGU 1410/19)-----

9) Pedido de licenciamento para alterações no decurso da obra na vigência da licença n.º 132/19, para o prédio sito na Rua da Saudade, n.º 24, em Ferrel, apresentado em nome de Anastácio da Conceição Oliveira – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:-----

Deliberação n.º 920/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Proceder à audiência prévia ao interessado, nos termos do artigo 121.º do Código de Procedimento Administrativo, manifestando a intenção de indeferir o pedido de licenciamento, apresentado em nome de Anastácio da Conceição Oliveira, em 20 de fevereiro de 2020, para alterações no decurso da obra na vigência da licença n.º 132/19, a realizar no prédio sito na Rua da Saudade, n.º 24, localidade de Ferrel, ao abrigo do n.º 4 do artigo 24.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, com a sua atual redação (RJUE), pelos motivos e com os fundamentos constantes na proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datada de 08 de setembro de 2020.» (Doc.666 DPGU 192/20)-----

10) Pedido de licenciamento para construção de edifício multifamiliar, lotes 12, 13 e 14, para o prédio sito na Consolação, apresentado em nome de Consolação Beach, Sociedade Unipessoal, L.^{da} – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:-----

Deliberação n.º 921/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Proceder à audiência prévia ao interessado, nos termos do artigo 121.º do Código de Procedimento Administrativo, manifestando a intenção de indeferir o pedido de licenciamento, apresentado em nome de Consolação Beach, Sociedade Unipessoal, L.^{da}, em 25 de junho de 2020, para construção de edifício multifamiliar, a realizar nos lotes 12, 13 e 14, na localidade de Consolação, ao abrigo da alínea a) do n.º 1 do artigo 24.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, com a sua atual redação (RJUE), pelos motivos e com os fundamentos constantes na proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datada de 08 de setembro de 2020, nomeadamente por contrariar o loteamento aprovado para o local e respetivo regulamento.» A senhora Vereadora Cristina Leitão não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.667 DPGU 523/20)-----

11) Pedido de licenciamento simplificado para alteração de revestimento de fachada de prédio, sito na Rua Afonso de Albuquerque, n.º 82, em Peniche, apresentado em nome de Carlos José Ascensão Canhoto – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:-----

Deliberação n.º 922/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Proceder à audiência prévia ao interessado, nos termos do artigo 121.º do Código de Procedimento Administrativo, manifestando a intenção de indeferir o pedido de licenciamento, apresentado em nome de Carlos José Ascensão Canhoto, em 13 de julho de 2020, para alteração de revestimento de fachada de prédio, a realizar no prédio sito na Rua Afonso de Albuquerque, n.º 82, localidade de Peniche, ao abrigo da alínea a) do n.º 2 do artigo 24.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, com a sua atual redação (RJUE), pelos motivos e com os fundamentos constantes na proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datada de 08 de setembro de 2020, nomeadamente por incumprimento do artigo 39.º do RMUE de Peniche, bem como incumprimento do n.º 3 do RPDM de Peniche.» A senhora Vereadora Cristina Leitão não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.668 DPGU 577/20) -----

12) Comunicação prévia para construção de moradia unifamiliar, a realizar no prédio sito na Urbanização do Paraíso, Lote 1, nos Casais de Mestre Mendo, apresentado em nome de Brilhagora - Construção e Turismo, L.^{da} – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:-----

Deliberação n.º 923/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Proceder à audiência prévia ao interessado, nos termos do artigo 121.º do Código de Procedimento Administrativo, manifestando a intenção de declarar caducidade do processo, apresentado em nome de Brilhagora - Construção e Turismo, L.^{da}, em 27 de fevereiro de 2018, para construção de moradia unifamiliar, a realizar no prédio sito na Urbanização do Paraíso, Lote 1, localidade de Casais de Mestre Mendo, ao abrigo da alínea a) do n.º 3 do artigo 71.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, com a sua atual redação (RJUE), pelos motivos e com os fundamentos constantes na proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datada de 21 de agosto de 2020.» A senhora Vereadora Cristina Leitão não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.669 DPGU 47/18)-----

13) Pedido de licenciamento para alteração e ampliação de estabelecimento industrial de

panificação e pastelaria, para o prédio sito na Rua do Cruzeiro, n.º 9, no Lugar da Estrada, apresentado em nome de Floriano Antunes Cruz - Pelouro do Planeamento e Urbanismo:-----

Deliberação n.º 924/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«Aprovar o projeto de arquitetura e deferir o pedido de licenciamento ao abrigo do disposto n.º 3 do artigo 20.º e n.º 1 do artigo 23.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, com a sua atual redação (RJUE), apresentado no dia 23 de setembro de 2019, em nome de Floriano Antunes Cruz, para alteração e ampliação de estabelecimento industrial de panificação e pastelaria, para o prédio sito na Rua do Cruzeiro, n.º 9, localidade de Lugar da Estrada, conforme proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datada de 30 de julho de 2020.» A senhora Vereadora Cristina Leitão não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.670 DPGU 1066/19) -----

14) Pedido de informação prévia sobre a viabilidade de alterações em edifícios existentes, promovendo a mudança do uso, de forma a concretizar a construção de 11 unidades para habitação, para o prédio sito no Largo dos Remédios, em Peniche, apresentado em nome de Becalis - Sociedade Comercial e Imobiliária, S.A. - Pelouro do Planeamento e Urbanismo: ----

Deliberação n.º 925/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«Emitir parecer favorável, ao abrigo do disposto no artigo 16.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro (RJUE), com a sua atual redação, ao pedido de informação prévia, apresentado em nome de Becalis - Sociedade Comercial e Imobiliária, S.A, em 22 de janeiro de 2020, sobre a viabilidade de alteração de edifícios destinados à habitação com 9 fogos, a implantar no prédio sito no Largo dos Remédios, localidade de Peniche, nas condições constantes na proposta da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística, datada de 08 de setembro de 2020, ficando o projeto a apresentar sujeito ao regime de licenciamento administrativo, nos termos do RJUE.» A senhora Vereadora Cristina Leitão não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.671 DPGU 73/20) -----

15) Pedido de licenciamento para legalização e alteração de esplanada, para o prédio sito na Rua António Videira, n.º 23, em Peniche, apresentado em nome de Patrícia Carla Neves Maranhão Nicolau - Pelouro do Planeamento e Urbanismo:-----

Deliberação n.º 926/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«Aprovar o projeto de arquitetura ao abrigo do disposto no n.º 3 do artigo 20.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, com a sua atual redação (RJUE), relativamente ao pedido de licenciamento para legalização e alteração de esplanada, a realizar no prédio sito na Rua António Videira, n.º 23, localidade de Peniche, apresentado em nome de Patrícia Carla Neves Maranhão Nicolau, no dia 03 de fevereiro de 2020, conforme proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datada de 08 de setembro de 2020.» A senhora Vereadora Cristina Leitão não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.672 DPGU 115/20) -----

16) Pedido de licenciamento para construção de Pavilhão Multiusos, para o prédio sito na Avenida do Porto de Pesca, em Peniche, apresentado em nome de Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Peniche – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:-----

Deliberação n.º 927/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada

de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Aprovar com condições o projeto de arquitetura ao abrigo do disposto no n.º 3 do artigo 20.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, com a sua atual redação (RJUE), relativamente ao pedido de licenciamento para construção de pavilhão multiusos, a realizar no prédio sito na Avenida do Porto de Pesca, localidade de Peniche, apresentado em nome da Associação dos Bombeiros Voluntários de Peniche, no dia 03 de janeiro de 2020, conforme proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datada de 08 de setembro de 2020.» (Doc.673 DPGU 8/20)-----

17) Pedido de licenciamento de obras de urbanização, no âmbito do processo n.º 34/17, para o prédio sito na Rua da Bica, em Ferrel, apresentado em nome de Sousa Madeira & Irmãos, L.ª - Pelouro do Planeamento e Urbanismo: -----

Deliberação n.º 928/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Aprovar os projetos das obras de urbanização e deferir o pedido de licenciamento nos termos do artigo 23.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, com a sua atual redação (RJUE), apresentado no dia 27 de janeiro de 2020, em nome de Sousa Madeira & Irmãos, L.ª, relativo às obras de urbanização, no âmbito do processo n.º 34/17, conforme proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datada de 10 de setembro de 2020, nomeadamente nas seguintes condições:

- O requerente deve apresentar uma caução no valor de 4640,00€ a acrescer do IVA à taxa em vigor, para empreitadas públicas (atualmente 6%), para garantia da boa e regular execução das obras de urbanização, nos termos previstos no artigo 54.º do Regime Jurídico da Urbanização e da Edificação (RJUE), podendo a mesma sofrer de algumas alterações ao longo da obra, conforme previsto no mesmo artigo.

- As obras devem ser concluídas no prazo de 6 meses, conforme solicitado, podendo esse prazo ser prorrogado nos termos previstos no artigo 53.º do RJUE.

- Deve ser cumprido o disposto no Regime de Gestão de Resíduos de Construção e Demolição.

- Devem ser cumpridos todos os diplomas legais aplicáveis relativos a segurança, higiene e saúde no trabalho.

- Devem ser cumpridas todas as normas técnicas aplicáveis para melhoria das condições de acessibilidades, constantes do Decreto-Lei n.º 163/2006, de 08 de agosto.

- Devem ser cumpridos os projetos aprovados.

- Devem ser cumpridas todas as normas constantes dos Regulamentos Municipais de Urbanização e da edificação e de Ocupação da Via Pública e demais legislação e Regulamentação em vigor, relativamente a obras de urbanização.

- Aquando do pedido de receção provisória das obras de urbanização, deverão ser entregues os desenvolvimentos da Compilação Técnica Obra e do PSS da obra, devidamente validados pelo Coordenador de Segurança em Obra, conforme previsto no Decreto-Lei n.º 273/2003, de 29 de outubro.

- Deve ser remetida cópia do processo à DOM, para fiscalização da obra.

- Deve juntar-se cópia da presente informação e do alvará ao processo de licenciamento das obras de urbanização n.º INFURB 4/2019, em nome de Sitacim.Com, L.ª, no âmbito do qual deverão ser consideradas as alterações propostas no presente processo 83/20.

Mais se propõe que se dê sem efeito o ónus das obras de urbanização do bloco 1, imposto aquando o seu licenciamento, conforme a proposta de despacho da Chefe da DPGU acima referida.» (Doc.674 DPGU 83/20)-----

DIVISÃO DE OBRAS MUNICIPAIS:

18) Sinalização vertical na Rua do Lagido, nos Casais do Baleal – Pelouro do Trânsito: -----

Deliberação n.º 929/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 08 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Para efeitos do previsto no n.º 1 e 2 do artigo 6.º do Decreto-Lei n.º 44/2005, de 23 de fevereiro, e de acordo com o Regulamento de Sinalização e Trânsito, aprovado pelo Decreto Regulamentar n.º 22-A/98, de 01 de outubro, na sua atual redação e considerando a informação da Divisão de Obras Municipais n.º 236/2020, datada de 26 de agosto de 2020, propõe-se apreciação e homologação de sinalização rodoviária na Rua do Lagido, nos Casais do Baleal.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.675 NIPG 16402/19)-----

19) Sinalização vertical na Rua do Timão, em Peniche – Pelouro do Trânsito: -----

Deliberação n.º 930/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 08 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Para efeitos do previsto no n.º 1 e 2 do artigo 6.º do Decreto-Lei n.º 44/2005, de 23 de fevereiro, e de acordo com o Regulamento de Sinalização e Trânsito, aprovado pelo Decreto Regulamentar n.º 22-A/98, de 01 de outubro, na sua atual redação e considerando a informação da Divisão de Obras Municipais, datada de 17 de agosto de 2020, propõe-se apreciação e homologação de sinalização rodoviária na Rua do Timão, em Peniche.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.676 NIPG 14110/19)-----

20) Alteração do sentido de trânsito e sinalização rodoviária na Travessa da Luz, em Peniche – Pelouro do Trânsito:-----

Deliberação n.º 931/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Para efeitos do previsto no n.º 1 e 2 do artigo 6.º do Decreto-Lei n.º 44/2005, de 23 de fevereiro, e de acordo com o Regulamento de Sinalização e Trânsito, aprovado pelo Decreto Regulamentar n.º 22-A/98, de 01 de outubro, na sua atual redação e considerando a informação da Divisão de Obras Municipais n.º 156/19, datada de 31 de outubro de 2019, propõe-se apreciação e homologação de sinalização rodoviária, na Travessa da Luz, em Peniche.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.677 NIPG 16107/19)-----

INTERVENÇÃO SOCIAL:

21) Divulgação do Programa de Apoio ao Arrendamento Jovem – Porta 65 Jovem – Pelouro da Solidariedade Social:-----

Deliberação n.º 932/2020: A Câmara Municipal tomou conhecimento da informação n.º 2116/2020, datada de 08 de setembro de 2020, referente à divulgação do Programa de Apoio ao Arrendamento Jovem – Porta 65 Jovem. O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 13855/20)-----

22) Reapreciação do valor da renda, relativamente ao fogo sito no Bairro do Calvário, n.º 112, em Peniche – Pelouro da Solidariedade Social: -----

Deliberação n.º 933/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada

de 10 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquivava cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando a informação do Setor de Planeamento e Intervenção Social, de 07 de setembro de 2020, que se anexa, com o registo n.º 2106, proponho que a Câmara Municipal, no uso da sua competência definida na alínea g) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, aprove a proposta de alteração do valor da renda de casa, do inquilino Hermenegildo José Silva Santos, residente no fogo supra referenciado, para 11,60 € a partir do próximo mês de outubro, nos termos do estipulado na alínea a) do n.º 1 do artigo 23.º da Lei n.º 81/2014, de 19 de dezembro, alterada pela Lei n.º 32/2016, de 24 de agosto, que estabelece o novo Regime de Arrendamento Apoiado para Habitação.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.678 NIPG 13764/20)-----

EDUCAÇÃO:

23) Estratégia de organização do ano letivo 2020/2021 - Pelouro da Educação: -----

Deliberação n.º 934/2020: Deliberado, por maioria, com seis votos a favor dos membros eleitos pelo Grupo de Cidadãos Eleitores Por Peniche, pelo Partido Social Democrata e pelo Partido Socialista, e uma abstenção do membro eleito pela Coligação Democrática Unitária, aprovar a proposta do senhor Vereador Mark Ministro, datada de 10 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquivava cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando a informação do Setor de Educação, datada de 09 de setembro, que se anexa, proponho que a Câmara Municipal, no uso das competências estabelecidas nas alíneas e), o), r), u), ee), gg) e hh) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, delibere no sentido aprovar a estratégia de organização do ano letivo 2020-2021, nos termos dos documentos em anexo, nomeadamente:

- Auxílios económicos para material escolar e visitas de estudo;
- Protocolo de colaboração para implementação das Atividades de Enriquecimento Curricular nos agrupamentos de escolas do concelho de Peniche;
- Funcionamento do circuito especial de transportes escolares;
- Suspensão temporária de protocolos;
- Componente de Apoio à Família no 1º ciclo do ensino básico;
- Estabelecimento de Parcerias para dinamização das Atividades de Animação e Apoio à Família na educação pré-escolar;
- Comparticipação familiar;
- Expediente, e limpeza das Escolas e Jardins-de Infância;
- Atividades de Enriquecimento Curricular.» (Doc.679 NIPG 13920/20) -----

O senhor Vereador eleito pela Coligação Democrática Unitária entregou a seguinte declaração de voto: -----

«Declaração de voto

Estratégia de organização do ano letivo 2020/2021: -----

A minha abstenção não tem a ver com discordâncias ou dúvidas substanciais sobre as propostas apresentadas, mas sim com a circunstância de entender que o processo de preparação de um novo ano letivo, num contexto de desatualização da carta educativa e afetado por uma situação pandémica grave, deveria ter merecido um debate prévio em sede do Executivo, no sentido de poderem ser tidas em conta opções políticas no sentido de acautelar impactos negativos das situações enunciadas.»-----

24) Política educativa para o Território:-----

Deliberação n.º 935/2020: Relativamente a este assunto, usaram da palavra os senhores adiante identificados: (NIPG 11963/20) -----

Senhor Vereador Mark Ministro:

- Em resposta às questões colocadas anteriormente pelo senhor Vereador Rogério Cação, concretamente em relação à adesão à Carta das Cidades Educadoras transmitiu que se está a ultimar o processo, que recebeu recentemente aprovação do Tribunal de Contas e que, aguardamos a informação para realizar o pagamento da anuidade da associação das Cidades Educadoras e que será a base de tudo, que esta questão entronca na Carta Educativa e na discussão de território com potencialidades educadoras. No fundo a base e o ponto de partida para a definição do que se pretende que seja a educação por meio também do conhecimento do território para desenvolver a ideia de identidade do território, numa perspetiva de aprendizagem ao longo da vida. -----

- Sobre os apoios adicionais disse que seria necessário falar do entendimento dos projetos do ISPA e da EPIS e os resultados alcançados. Assim o projeto do ISPA foi mais comunitário, teve como grande bandeira o envolvimento comunitário e foi mais impactante no agrupamento de Atouguia da Baleia onde revolucionaram um pouco a metodologia da escola com os compromissos. Nos os Agrupamentos na cidade classificados como TEIP -Território Educativo de Intervenção Prioritária já há estruturas de intervenção estabelecidas que trabalham com base no compromisso pelo que acabou por não ser tão inovador, se bem que foi muito interessante o trabalho realizado com a comunidade de etnia cigana, ao ponto de a própria escola ter desenvolvido para este ano um projeto próprio nesse mesmo sentido. Acerca do projeto EPIS foi importante do ponto de vista do diagnóstico da realidade das nossas escolas e esta abordagem foi importante para abordar questões sobre a promoção do sucesso escolar ainda que o ano tenha sido dificultado porque os apoios adicionais que não são feitos presencialmente vêm a resposta e os resultados condicionados. Acrescentou que para o presente ano letivo não se está a ponderar manter o projeto da EPIS, mas que no futuro e se assim se entender na Carta Educativa, se possa colaborar ou elaborar grupos multidisciplinares a serem criados pelas escolas. -----

- Em relação à formação considerou que nos encontramos um pouco dependentes dos programas emanados pelo Governo, as Novas Oportunidades, o Centro Qualifica e até no que poderá ser a oferta formativa que podemos oferecer, o que considerou limitativo. Disse que o Gabinete de Inserção Profissional tem um papel muito ativo nesta área, tal como o Centro Qualifica tem tido um papel importante pelo menos nos últimos dois anos que tem acompanhado.-----

- Sobre a Carta Educativa informou que foi apresentado o cronograma, bem como a proposta do que pretende e que a Câmara terá então de decidir se se vai ou não proceder à contratação externa de recursos uma vez que o setor da Educação afirmou não ter condições para realizar esta revisão. Afirmou que considera urgente avançar com a contratação até porque se prevê na proposta a duração de um ano para a concretização da revisão da Carta Educativa. -----

Senhor Vereador Jorge Gonçalves:

- Disse que as questões foram colocadas no dia 02 de agosto, pelo vereador Rogério Cação e que, face às nove questões colocadas pelo Vereador Rogério, merecia que se apresentasse uma resposta escrita porque houve com certeza tempo para os serviços olharem e contrapor uma resposta escrita relativamente a esta matéria. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Disse que terá de se ter em conta dois contextos, nomeadamente o período de férias e a preparação do ano letivo, que é muito exigente e terá com certeza falta de recursos. Acrescentou que sendo legítimo o que o vereador apresentou diria que será feita uma resposta em tempo, em relação às questões apresentadas.-----

Senhora Vereadora Cristina Leitão:

- Disse que há um ano atrás se tentou fazer a discussão da Educação e identificado a necessidade

da revisão da Carta Educativa, definir medidas de médios e longo prazo, definir um projeto educativo para Peniche e nunca aconteceu apressar de ter sido solicitado várias vezes, pelo que percebe a necessidade do Vereador Rogério venha apresentar esta proposta para que se proceda efetivamente a uma qualquer discussão sobre a política educativa para o nosso concelho. Afirmou que o que se tem visto são propostas avulso de empresas que querem trabalhar no território, mas que a forma de olharmos a educação não pode ser com projetos avulso e a resposta do vereador Mark mostra isso mesmo, porque em termos de educação não conseguimos apontar um caminho sólido. Disse que deveríamos ter uma resposta com aquilo que fizemos e com o que pretendemos fazer e não estar em autogestão. -----

Senhor Vereador Mark Ministro:

- Relativamente à questão do Vereador Jorge, disse que aceitava a crítica e percebia o que queria dizer com isso. Compreendia e aceitava, mas que considerava a intervenção da senhora Vereadora Cristina Leitão minimalista, superficial e muito injusta quando diz que não fizemos mais nada para além da autogestão. Afirmou que transferimos o projeto do sucesso educativo do Aluno ao Centro da ação social para a educação que é onde pertence. Quanto à dimensão qualitativa/ quantitativa que refere o documento do senhor Vereador Rogério Cação disse que terá de ser discutido o que queremos e como queremos manter o temos ou fazer mais centros educativos. A Covid veio evidenciar que na realidade as escolas como estão não têm qualidade para os nossos alunos e teremos de equacionar quanto custa fazer de novo ou equipar as nossas escolas. Acrescentou que a zona rural há onze anos que tinha prolongamento no pré-escolar e a cidade não tinha prolongamento, nem havia refeições no pré-escolar, isto não foi avulso, foi estruturante, valências que as famílias precisavam e não existiam, onze anos de *décalage* entre a cidade e a zona rural que não podemos ignorar.-----

Senhora Vereadora Cristina Leitão:

- Disse que estamos em autogestão do ponto de vista político, não discutimos o que nós queríamos para a educação no nosso concelho. Disse que falta pensarmos o todo e dizermos que queremos uma política de educação, com as bases definidas e as medidas integradas, não basta trazer uma medida de vez em quando e avulso.-----
- Perguntou o que significava a adesão às Cidades Educadoras, no concreto a curto, médio e longo prazo o que é que isso significa para os alunos em Peniche. -----

Senhor Presidente Câmara, Henrique Bertino:

- Pediu desculpa, mas questionou quantas vezes desde que tem funções de vereadora é que estas questões em termos de estratégia foram discutidas noutros mandatos. Disse que, em termos de estratégia global, não sendo perito na matéria, até gostava de outro caminho e de um a maior envolvência da comunidade – pais, professores, alunos – mas que se deveria olhar para o Cento Escolar, decidir se o queremos replicar na cidade, se queremos manter as escolas de bairro ou as duas, mas há muito para discutir e deveríamos aprofundá-la para decidir, tal como deveríamos aprofundar junto das escolas e até dos pais para ver que modelo pretendemos.-----

Senhora Vereadora Cristina Leitão

- Disse que no mandato anterior em que foi Vereadora havia um cronograma para quatro anos, disponibilizado aos membros da Câmara com o que não tínhamos e íamos passar a ter ao longo do mandato e, acrescentou que houve acesso, desde o início do mandato, à informação sobre o que ia acontecer. Disse que este mandato, contudo, foi apenas o prolongamento daquilo que já era feito, começou com a fruta escolar, depois as refeições e tudo o que era óbvio que ia acontecer, porque já vinha a acontecer de trás, não fizemos já vinham acontecendo e eram a evolução natural das coisas, mas devíamos era ter feito a revisão da Carta e cabe à Câmara definir os objetivos para a

elaboração da carta, as prioridades e metas e para se fazer esta discussão será preciso que o serviço e o Vereador nos façam chegar informação. -----

Senhor Vereador Filipe Sales:

- Disse que não esperava que o Vereador com o Pelouro respondesse por escrito, mas estava à espera que se aprofundasse a abordagem. -----

- Perguntou quantas vezes já foi presente a esta Câmara uma proposta para contratar a revisão da carta educativa e quando foi a última vez que o Conselho Municipal de Educação reuniu. -----

Senhor Vereador Mark Ministro:

- Disse que para complementar a intervenção da senhora Vereadora, disse que não mencionou sequer o OTL e que não será tão óbvio quanto a vereadora refere, nomeadamente pelo facto de desde o início do mandato o trabalho precário ter vindo a ser reduzida e limitadora. O setor de educação tinha três pessoas e começou a pensar-se de forma mais holística de modo a envolver mais a comunidade e exemplificou com a parceria com a Associação Juvenil, que tem sido muito benéfica, uma entidade com *know how* na matéria e a Paróquia de Atouguia da Baleia nos transportes escolares, aproveitando o que a comunidade tem. -----

- Comunicou que a última proposta para a contratação da Carta Educativa foi em maio ou em junho. -----

- Informou que o Conselho Municipal de Educação reuniu pela última vez em setembro de 2019, mas poderá confirmar. -----

Senhor Vereador Filipe Sales:

- Garantiu que o Conselho Municipal da Educação reuniu duas ou três vezes no máximo e leu os objetivos do Conselho presentes no site municipal e disse que se é uma área que merece uma abordagem dos que estão por dentro do setor não parece razoável que tenha reunido tao poucas vezes. -----

- Sobre a contratação externa para a revisão da carta educativa solicitava que trouxesse a proposta o quanto antes. -----

- Sobre a questão se houve uma Câmara que tivesse proporcionado as refeições nas escolas, disse que não tem havido assim um estado tão letárgico deste executivo na educação que era natural que este progresso acontecesse, seria natural que os serviços avançassem nesse sentido. Disse que em matéria de educação não é suscetível fazer experiências e nem tudo correu bem houve alguns passos que foram dados, que algum dia teriam que ser dados, mas nem sempre foram dados de forma ponderada. -----

Senhor Vereador Jorge Gonçalves:

- Disse que o Presidente coloca a questão à vereadora Cristina sobre os mandatos que teve como vereadora e referiu que temos de largar o que está para trás, focar na hipótese do que há para a frente, com isso é que nos devia preocupar e não fazer comparações com o passado. Disse que a construção dos Centros Escolares foi uma moda de há quinze anos e que o Ministério da Educação já nem investe muito nisso. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Considerou que foi mal interpretado porque o propósito da sua pergunta era o de perceber, o de entender porque é que foi decidido o Centro Escolar de Atouguia da Baleia e não outro, porque não tem certezas e admite três soluções para o mesmo problema, e que as pessoas devem ter o direito a escolher. -----

Senhor Vereador Mark Ministro:

- Disse que temos de olhar para a nossa realidade e perceber o que faz sentido, ver se cumprem, ampliá-las, intervencioná-las e discutir se as devemos adaptar ou se devemos fazer de raiz. -----
- Quanto aos passos que o vereador Filipe disse que não foram ponderados, disse que discordava, foram muito ponderados ao ponto de preferir dar esse serviço à comunidade, garantir a valência e não aguardar quinze dias para que o protocolo entrasse em vigor e isso foi uma situação que assumiu. -----

DOCUMENTOS PREVISIONAIS:

25) Alteração ao Mapa de Pessoal do Município de Peniche para o ano de 2020 – Pelouro das Finanças: -----

Deliberação n.º 936/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 10 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando a necessidade de alargar o número de Técnicos Superiores para realização das Atividades de Enriquecimento Curricular no ano letivo 2020/2021, dar resposta aos planos de contingência impostos pelas Direção Geral da Saúde para funcionamento dos Estabelecimentos Escolares, corresponder às responsabilidades advindas da transferência de competências no âmbito da Educação e criar condições para a consolidação de uma mobilidade no Serviço de Recursos Humanos, é necessário proceder à 2.ª alteração ao Mapa de Pessoal de 2020, nos seguintes termos e de acordo com os mapas anexos:

<i>Divisão / Serviço</i>	<i>Carreira</i>	<i>N.º de Postos a Criar</i>
<i>DAF / Setor da Educação</i>	<i>Técnicos Superior</i>	<i>Passar de 35 para 46</i>
<i>DAF / Setor da Educação</i>	<i>Assistente operacional (Eventual utilização da reserva de recrutamento que resultar do procedimento em curso)</i>	<i>20</i>
<i>DAF / Recursos Humanos 2</i>	<i>Técnico Superior</i>	<i>1</i>

Assim, nos termos do disposto na alínea o) do n.º 1, do artigo 25.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, e na alínea a) do n.º 2 do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 209/2009, de 03 de setembro, na sua atual redação, proponho que a Câmara Municipal submeta à Assembleia Municipal a 2.ª alteração ao Mapa de Pessoal do Município de Peniche para o ano de 2020, aprovado pela Assembleia Municipal na sua sessão ordinária de 13 de dezembro de 2020, e alterado por deliberação da Assembleia Municipal de 19 de junho de 2020.»-----

Deliberado, ainda, por proposta verbal do senhor Presidente, prover no Mapa de Pessoal, 10 postos de trabalho para Assistentes Operacionais a afetar ao Setor da Educação, a contratar por tempo determinado. (Doc.680 NIPG 14055/20)-----

RELACIONAMENTO INSTITUCIONAL:

26) Coorganização entre o Município de Peniche e o Península de Peniche Surf Clube para a realização da Finalíssima do Campeonato Nacional de Esperanças, categoria de Sub-12 –

Pelouro do Desporto: -----

Deliberação n.º 937/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 10 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando a solicitação do Península de Peniche Surf Clube, por email de 14 de agosto, no âmbito do n.º 4 da Cláusula Primeira do Protocolo de Cooperação, celebrado entre o Município de Peniche e o Península de Peniche Surf Club, no dia 05 de agosto de 2013, relativa ao apoio à realização da Finalíssima do Campeonato Nacional de Esperanças, categoria de Sub-12, nos dias 12 e 13 de setembro de 2020, em Peniche, e não havendo tempo útil para submeter à consideração da Câmara Municipal previamente, proponho que se ratifique o meu despacho, de dia 10 de setembro de 2020, emitido ao abrigo do n.º 3 do artigo 35.º do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, e no uso da competência prevista na alínea u) do n.º 1 do artigo 33.º do mesmo Anexo, e que determinou que o Município participe na coorganização do evento, nos termos da informação n.º 04/2020 do Setor do Desporto, datada de 08 de setembro de 2020.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.681 NIPG 14020/20)-----

APOIOS DIVERSOS:

27) Utilização do circuito especial de transportes escolares por Alexandre Rodrigues Santos – Pelouro da Educação: -----

Deliberação n.º 938/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Vereador Mark Ministro, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando o disposto no Decreto-Lei n.º 299/84, de 5 de setembro, e na Portaria n.º 181/86, de 06 de maio, proponho que a Câmara Municipal, no uso da competência estabelecida na alínea gg) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, participe os encargos com a utilização de transportes públicos, no âmbito da rede de transportes escolares, com 100% do valor do passe do aluno Alexandre Rodrigues Santos, a frequentar 3.º ciclo do ensino básico do Curso CEF – Operador de Máquinas Agrícolas na Escola Profissional Agrícola Fernando Barros Leal, em Runa, fundamentado com questões pedagógicas e a inexistência de oferta equivalente em Peniche.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.682 NIPG 12973/20) -----

28) Utilização do circuito especial de transportes escolares por Lara Henriques Franco – Pelouro da Educação: -----

Deliberação n.º 939/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Vereador Mark Ministro, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando o disposto no Decreto-Lei n.º 299/84, de 5 de setembro, e na Portaria n.º 181/86, de 06 de maio, proponho que a Câmara Municipal, no uso da competência estabelecida na alínea gg) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, participe os encargos com a utilização de transportes públicos, no âmbito da rede de transportes escolares, com 100% do valor do passe da aluna Lara Henriques Franco, residente em Peniche, a frequentar o 3.º ciclo na EB 23 de Atouguia da Baleia, tendo em conta as medidas educativas específicas da aluna e a necessidade de estabilidade pedagógica.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.683 NIPG 13143/20)-----

29) Utilização do circuito especial de transportes escolares por Martim Henriques Franco – Pelouro da Educação: -----

Deliberação n.º 940/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Vereador Mark Ministro, datada de 09 de setembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando o disposto no Decreto-Lei n.º 299/84, de 5 de setembro, e na Portaria n.º 181/86, de 06 de maio, proponho que a Câmara Municipal, no uso da competência estabelecida na alínea gg) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, participe os encargos com a utilização de transportes públicos, no âmbito da rede de transportes escolares, com 100% do valor do passe do aluno Martim Henriques Franco, residente em Peniche, a frequentar o 3.º ciclo na EB 23 de Atouguia da Baleia, tendo em conta as medidas educativas específicas do aluno e a necessidade de estabilidade pedagógica.» O senhor Presidente não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.684 NIPG 13145/20) -----

DIVERSOS:

30) *Dinamizar a economia social como ferramenta de promoção do desenvolvimento económico e social do Território:*-----

Deliberação n.º 941/2020: Deliberado voltar a apreciar o assunto relativo à dinamização da economia social como ferramenta de promoção do desenvolvimento económico e social do Território, na próxima reunião da Câmara Municipal. (NIPG 11964/20) -----

31) *Evocação da Motim de Peniche ou a Guerra das Espoletas:* -----

Deliberação n.º 942/2020: Deliberado voltar a apreciar o assunto relativo à evocação da Motim de Peniche ou a Guerra das Espoletas, na próxima reunião da Câmara Municipal. (NIPG 11962/20)

32) *Visita às instalações da Associação de Proteção dos Animais de Peniche:*-----

Deliberação n.º 943/2020: Todos os senhores Veredores da Câmara Municipal participaram na visita às instalações da Associação de Proteção dos Animais de Peniche. O senhor Presidente da Câmara comunicou o seu impedimento, conforme previsto no n.º 1 do artigo 70.º do CPA, pelo que, nos termos do n.º 1 do artigo 16.º do Regimento, não participou na visita. -----

APROVAÇÃO DA MINUTA DA ATA:

Deliberação n.º 944/2020: Para efeitos de execução imediata, a Câmara deliberou aprovar a minuta da presente ata, nos termos do número três do artigo quinquagésimo sétimo do anexo um da lei número setenta e cinco barra dois mil e treze, de doze de setembro. -----

ENCERRAMENTO:

Sendo dezasseis horas e cinquenta minutos, o senhor Presidente declarou encerrada a reunião, da qual, para constar, se lavrou a presente ata, que contém um resumo do que de essencial nela se passou, nos termos do número um do artigo quinquagésimo sétimo do anexo um da lei número setenta e cinco barra dois mil e treze, de doze de setembro, que eu, *Marina Viola*, Assistente Técnica da Divisão de Administração e Finanças, subscrevo. -----

APROVAÇÃO:

A presente ata foi aprovada e assinada na reunião ordinária da Câmara Municipal, realizada no dia 09 de novembro de 2020, tendo sido deliberado dispensar a sua leitura, por o respetivo texto haver sido previamente distribuído pelos membros da Câmara Municipal, ao abrigo do artigo 4.º do Decreto-Lei n.º 45 362, publicado em 21 de novembro de 1963.-----

O Presidente da Câmara Municipal,

(assinado no original)

A Assistente Técnica da Divisão de Administração e Finanças,

(assinado no original)
