

ATA N.º 37/2020

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA
CÂMARA MUNICIPAL DE PENICHE,
REALIZADA NO DIA 19 DE OUTUBRO DE 2020

Aos dezanove dias do mês de outubro do ano dois mil e vinte, nesta cidade de Peniche, no Auditório do Edifício Cultural do Município de Peniche, sito na Rua dos Hermínios, com a participação dos Excelentíssimos Senhores Henrique Bertino Batista Antunes, Presidente, Ana Rita Trindade Petinga, Vice-Presidente, Mark Paulo Rocha Ministro, Filipe Maia de Matos Ferreira Sales, Cristina Maria Luís Leitão, Jorge Manuel Rosendo Gonçalves e Rogério Manuel Dias Cação, Vereadores, reuniu-se, ordinariamente, a Câmara Municipal de Peniche, com a seguinte ordem de trabalhos: -----

----- 1.º - Aprovação de atas de reuniões anteriores.-----

----- 2.º - Período de intervenção do público.-----

----- 3.º - Período de antes da ordem do dia.-----

----- 4.º - Ordem do dia: -----

----- Zona Industrial do Vale do Grou:-----

----- 1) Desenvolvimento da Unidade Operativa da Unidade Número cinco da Zona Industrial do Vale do Grou – Pelouro da Administração Geral; -----

----- Divisão de Obras Municipais:-----

----- 2) Sinalização Horizontal, pintura de linha ziguezague, na Rua do Poço Novo, na Serra d’El-Rei - Pelouro do Trânsito; -----

----- 3) Mapa de obras a realizar por administração direta, de 12 de outubro a 31 de dezembro de 2020 – Pelouro das Obras Municipais; -----

----- 4) Homologação de auto de vistoria para efeitos de receção provisória total das obras de urbanização, sitas na Rua da Bica, em Ferrel (Proc. INF. 83/20), em nome de Sousa Madeira & Irmãos, L.^{da} – Pelouro das Obras Municipais;-----

----- 5) Nomeação de comissão de vistoria para efeitos de receção provisória das infraestruturas urbanísticas (Processo INF. 2/17), em nome de Luís Gonzaga Gomes Sebastião – Pelouro das Obras Municipais;-----

----- Intervenção social: -----

----- 6) Candidaturas ao Programa Municipal de Apoio ao Arrendamento 2020/2021 – Avaliação final – Pelouro da Solidariedade Social;-----

----- Património municipal:-----

----- 7) Informação sobre arrendamento de terreno municipal, sito no Porto da Areia Sul – Pelouro da Administração Geral; -----

----- Documentos previsionais:-----

----- 8) Mapas de controlo orçamental da receita, controlo orçamental da despesa e execução das Grandes Opções do Plano, referentes a agosto de 2020, e fundos disponíveis referentes a agosto e setembro de 2020 – Pelouro das Finanças;-----

----- 9) Mapas de controlo orçamental da receita, controlo orçamental da despesa e execução das Grandes Opções do Plano, referentes a setembro de 2020, e fundos disponíveis referentes a setembro e outubro de 2020 – Pelouro das Finanças;-----

----- Apoios diversos:-----

----- 10) Atribuição de apoio financeiro à Freguesia da Serra d’El-Rei, para comparticipação do desenvolvimento do projeto “Parque Temático Serra d’El-Rei” – Pelouro de Ligação às Freguesias; -----

----- Diversos:-----

----- 11) Venda de exemplares da obra “Gastronomia de Bordo – Peniche” da autoria de Patrícia Borges – Pelouro da Cultura; -----

----- 5.º - Aprovação da minuta da ata. -----

A reunião foi aberta, pelo senhor Presidente, eram nove horas e trinta e cinco minutos, encontrando-se na sala os sete elementos que compõem a Câmara Municipal de Peniche. -----
Estiveram presentes os senhores: Marina Viola, Assistente Técnica da Divisão de Administração e Finanças, e Inês Lourenço, Secretária de Apoio à Vereação, durante toda a reunião. -----

ATAS DE REUNIÕES ANTERIORES:

Foi presente a ata n.º 25/2020, da reunião camarária realizada no passado dia 13 de julho de 2020, mas não foi submetidas a votação. -----

PERÍODO DE INTERVENÇÃO DO PÚBLICO

O senhor Presidente deu a palavra aos cidadãos presentes que manifestaram intenção de intervir, apresentando-se de seguida, de forma sumária, nos termos do n.º 6 do artigo 49.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, os esclarecimentos que foram solicitados e as respostas dadas:

Senhora Antónia Ascensão Santos:

- Informou que o que a trazia à reunião era o neto, senhor Rodolfo, morador numa habitação social. Deu conta que ele viveu com a mãe, mas que a mãe abalou e lhe deixou a casa, onde esteve sete meses sem água nem luz. Acrescentou que só ao fim de sete meses foi chamado à senhora Dr.ª Manuela Gomes e à senhora Dr.ª Vanda Duarte para fazer um acordo em relação à casa e que fizeram chantagem com ele para que fizesse um acordo e pagasse a dívida da mãe, o que não tem lógica nenhuma, o filho com 21 anos pagar a dívida da mãe. Afirmou que ele como estava cansado de esperar pela água e a luz concordou com aquilo, mas que há duas semanas foi chamado para fazer novo um acordo em que lhe pediram 150€. Questionou para que eram esses 150€ e garantiu que não vai pagar, que fez um acordo em pagar a dívida atrasada da mãe e não vai pagar mais nada. Partilhou que pediu uma fotocópia do papel com dados da renda da casa e que lhe foi dito que fizesse um requerimento para adquirir a fotocópia. Afirmou que não era justo, perguntou se aquilo era lógico e que se não lhe dessem uma resposta concreta as coisas iriam piorar, porque fizeram chantagem com o miúdo, que só lhe davam as coisas para a água e luz se ele assinasse um acordo em como se responsabilizava pela dívida da mãe. -----

Presidente da Câmara Municipal, Henrique Bertino:

- Afirmou que respeitava a posição da senhora Antónia, mas que as respostas seriam dadas ao neto. Garantiu que reunirá com ele, até para perceber o que a senhora estava a denunciar, porque falava em termos graves, falava em chantagem. Manifestou o seu desconhecimento do motivo dos 150€, mas afiançou que se avaliaria todo o processo. -----

- Esclareceu que as rendas são calculadas em função da avaliação dos rendimentos do agregado, que o seu neto sempre viveu com a mãe e que as rendas não eram pagas nem pelo neto nem pela mãe. -----

Senhor Vereador Rogério Cação:

- Declarou que percebia a situação da senhora, mas que quem tinha de tratar daqueles assuntos era o titular porque ele era maior e o senhor Presidente havia referido que se iria debruçar no assunto. Asseverou que não se podiam fazer acusações levianas sobre os funcionários daquela casa, por quem tinha o mais absoluto respeito. Afiançou que haverá com certeza uma justificação para os

150€, que havia procedimentos que tinham de se cumprir e que aquela situação tinha de ser esclarecida. Reiterou que o senhor Presidente assumiu um compromisso e solicitou que na próxima reunião se trouxesse uma informação sobre as questões levantadas. -----

- Quanto à questão da transmissão de propriedade, explicou que a ser transmitida de mãe para filho, se o filho já lá vivia, a dívida tinha de ser assumida e que tal aconteceria se a habitação fosse atribuída a um terceiro, mas que havendo uma situação de continuidade era natural que se pedisse a assunção da dívida. Garantiu que se vai averiguar se foram ou não cumpridos os trâmites. -

Senhor António Pelerito:

- Transmitiu que foram informados pela gestora do processo, senhora Joana Marreiros, que o processo iria estar presente na reunião de Câmara onde estaria presente o senhor professor Jorge Carvalho. Afirmou que o senhor Arquiteto Miguel Correia solicitou que pudesse estar presente naquela reunião, mas que souberam posteriormente que o senhor professor Jorge Carvalho não esteve presente. Deu conta que souberam que foi solicitado um outro pedido de parecer sobre o parecer. Manifestou a necessidade de ter acesso à ata em questão para responder adequadamente e partilhou que lhe foi dito pelo secretário do senhor Presidente que as atas estavam muito atrasadas. Declarou que sabiam que o senhor Presidente da Câmara se deslocou ao local e que até manifestou que o edifício lhe parecia enquadrado. Perguntou se o senhor professor Jorge Carvalho foi ao local colocando a mesma pergunta aos senhores Vereadores, afirmando que respondia assim concretamente em relação às cêrcas ao senhor Vereador Rogério Cação. Afirmou que todo o processo estava completamente legal e que seria importante, com o levantamento topográfico, ir ao local porque isso ajudaria muito. Quando o senhor Arquiteto se dispôs para a reunião fê-lo pensando que o senhor professor Jorge Carvalho estaria presente na reunião e que julgava não fazer muito sentido ser o senhor professor Jorge Carvalho, que não conhece o local, a pessoa a dar parecer. -----

Senhor Arquiteto Miguel Correia:

- Agradeceu a disponibilidade da Câmara para ouvir a sua opinião. Deu conta de ter lido os pareceres da senhora Dr.^a Fernanda Paulo Oliveira e do senhor Professor Jorge Carvalho, que eram pareceres muito jurídicos e muito herméticos, subjetivos. Declarou que o projeto cumpria todas as regras do PDM em vigor. Afirmou que a questão inicial de haver materiais na fachada, um pouco mais ousados foi alterada, que concederam essa alteração, porque se considerou que não deturpava a linguagem arquitetónica do edifício que se pretendia que fosse um edifício marcante e diferente. Esclareceu que um hotel de quatro estrelas de agroturismo não deverá ser igual a um armazém agrícola ou a uma casa de habitação, mas que a questão estética era sempre subjetiva. Mostrou-se à inteira disposição para que o projeto do senhor António Pelerito tivesse aprovação. Afirmou que lhe parecia que o obstáculo que o processo encontrou na Câmara Municipal, tendo em conta as declarações de voto a que teve acesso, era um obstáculo subjetivo e personalizado. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Agradeceu ao senhor Arquiteto Miguel Correia a sua intervenção. -----
- Esclareceu que não foi solicitado um parecer sobre o parecer, mas que tinha sido solicitado ao senhor professor Jorge Carvalho um parecer sobre o que se passou e que aquele havia informado não ver razões para estar presente na reunião de Câmara, porque mantinha a mesma opinião. ----
- Sugeriu ao senhor Arquiteto Miguel Correia que ligasse ao senhor professor Jorge Carvalho. ---

Senhor Vereador Rogério Cação:

- Agradeceu a primeira parte da intervenção, assertiva e distanciada de juízo pessoais. -----

- Afirmou que na última sessão não tinha lido a informação do senhor Arquiteto Miguel Correia e que depois de a ler ficou um pouco revoltado.-----
- Referiu que as decisões são tomadas num determinado contexto e mostrou-se disponível para tomar outra decisão, porque não havia nenhuma decisão que fosse definitiva. -----
- Afirmou que a parte final da intervenção teria sido escusada.-----

Senhor Arquiteto Miguel Correia:

- Disse que ficava a aguardar informação sobre quais são os ajustamentos a fazer ao projeto e agradeceu as palavras do senhor Vereador Rogério Cação. -----
- Afirmou que vai aceitar o desafio do senhor Presidente da Câmara e tentar falar com o senhor professor Jorge Carvalho sobre este tema. -----

Senhor António Pelerito:

- Informou que não foi transmitido ao senhor Arquiteto Miguel Correia a última parte da reunião pública, porque a reunião terminou com uma acusação do senhor Vereador Jorge Gonçalves a propósito de publicações em redes sociais, sendo óbvio que tinha algo contra alguém. Acrescentou que até o senhor Presidente da Junta de Freguesia de Atougua da Baleia lhe disse que a questão era política. Transmitiu que não se referia ao senhor Vereador Rogério Cação, mas deu conta que tem sido uma vítima da Câmara Municipal de Peniche e que estava a falar objetivamente e diretamente em relação ao senhor Vereador Jorge Gonçalves que lhe fez uma situação anteriormente e que aquela era a segunda. -----

PERÍODO ANTES DA ORDEM DO DIA

INTERVENÇÕES DOS MEMBROS DA CÂMARA MUNICIPAL:

Usaram da palavra os seguintes membros da Câmara: -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Informou que na reunião, da passada quarta-feira, com a Proteção Civil, o senhor Delegado de Saúde, os responsáveis da PSP, GNR e Unidade Costeira, o senhor Capitão do Porto e os Serviços de Estrageiros e Fronteiras se realizou a avaliação em relação ao estado decretado pela Administração Central, sobre as medidas que deviam ser tomadas, a avaliação das feiras, mercados e o Dia de Finados. Comunicou que se tomaram algumas medidas naquele sentido e que se pretendia ir avaliando de acordo com o necessário. -----
- Transmitiu que se decidiu avançar com o atendimento presencial na DPGU em apenas três dias da semana e por marcação, que o resto dos serviços estavam a ser avaliados, para o caso de ser necessário tomar mais medidas.-----
- Deu conta que estávamos em Alerta Laranja, que estavam previstos momentos de maior risco por causa do vento, e em particular da chuva, mas que a previsão de chuva mais grave seria para o dia seguinte. -----

Senhor Vereador Mark Ministro:

- Felicitou o Daniel Fonseca, atleta do Península de Peniche Surfing Clube que no passado fim-de-semana se sagrou campeão nacional de bodyboard no circuito nacional Crédito Agrícola 2020.
- Deu nota que acerca da candidatura que há quinze dias deu conhecimento aos senhores Vereadores, relativamente à ilha da Berlenga e Biosfera da Unesco, foi submetido o projeto com o nome “*Branding* da Biosfera da Berlenga como alavanca para aumentar a atratividade e competitividade local” e informou que virá à próxima reunião para ratificar. -----

- No âmbito do projeto Co Pesca 2 comunicou que ficou decidida a apanha do percebe em dois dias, concretamente terça e quarta feira.----- .

Senhora Vice-Presidente da Câmara, Ana Rita Petinga:

- Informou que a Rede Cultura 2027 fará o encerramento do Congresso que começou em abril nos próximos dias 23 e 24 de outubro, com um conjunto de eventos em vários municípios e que o Congresso terminava no Centro Cultural das Caldas da Rainha. -----

- Deixou o seu agradecimento especial ao senhor professor Gerardo que lançou o seu CD e comemorava 35 anos de carreira. -----

- Comunicou que no mês de novembro se realizará o festival «Ondas Sonoras», no âmbito do mês do mar, pelas quatro freguesias, com a atuação de quatro bandas de originais num formato *online* e sem público presencial. -----

Senhora Vereadora Cristina Leitão:

- Associou-se aos votos endereçados.-----

- Lembrou que pediu o levantamento dos esgotos a céu aberto e dos locais sem saneamento básico.

- Reforçou que pediu a informação das dívidas de terceiros ao Município.-----

- Pediu ao senhor Presidente que fizesse chegar uma informação sobre médicos de família, os equipamentos de saúde e os investimentos programados para o hospital.-----

- Deu conta que lhe têm chegado algumas notas sobre o instrumento “*No Paper*” que, segundo quem fez saber, não funcionava em pleno e havia dificuldades na plataforma. -----

- Sobre a Comissão Local de Acompanhamento do processo de revisão do PDM referiu que tinha ficado com a ideia de que a reunião se realizaria no dia 30. Perguntou se a Associação de Agricultores foi convocada para a reunião e quando se disponibilizaria a informação.-----

- Voltou a solicitar a informação sobre a RAN, não só o que estava a ser elaborado, como o que foi submetido e o respetivo parecer.-----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Informou que pediu às Juntas de Freguesia que fizessem chegar uma listagem das situações de esgotos a céu aberto, que foi solicitado aos serviços e que esperava, em breve, concluir a lista e partilhá-la com os senhores Vereadores, talvez mesmo publicá-la para que depois as pessoas pudessem acrescentar outras situações.-----

- Sobre a questão das dívidas terceiros era matéria para a senhora vereadora Ana Rita Petinga. ---

- Em relação à Saúde transmitiu que informará.-----

- Acerca do “*No Paper*” confessou tratar-se de um processo exigente, em que se estava a trabalhar há pouco mais de dois anos mas que o considerava um sistema imprescindível. Partilhou a ideia de que os processos “*No Paper*” deviam ter Via Verde, o que libertaria um pouco a pressão do balcão. Informou que esteve reunido com a equipa do “*No Paper*” e que havia uma grande vontade de melhorar.-----

- Quanto à Comissão Local de Acompanhamento afirmou que tinha adiantado duas datas, o 23 e o 30, mas que não via qualquer problema em que a reunião se realizasse no dia 30, muito pelo contrário. Manifestou o seu desconhecimento sobre se foi ou não convocada a Associação de Agricultores, mas garantiu que se não foi será retificado e que os documentos seriam enviados ainda no decorrer daquele dia aos elementos da Comissão. -----

- Sobre as questões da REN e da RAN manifestou que estaria mais confortável se estivessem presentes as técnicas municipais que trataram do processo e informou que, na próxima segunda feira, a doutora Ângela Santos poderá responder às questões da senhora Vereadora. -----

Senhora Vereadora Cristina Leitão:

- Informou que o site do Município não suporta adequadamente a plataforma, que estava a funcionar bem à noite e não de dia, pelo que um dos problemas pode estar no site.-----
- Quanto à Comissão Local de Acompanhamento referiu que era importante disponibilizar alguma informação, não toda, mas a necessária para a discussão. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Declarou que se o problema era o site seria um problema ultrapassável.-----

Senhor Vereador Filipe Sales:

- Associou-se aos votos endereçados e sublinhou a felicitação ao senhor professor Gerardo, acrescentando que também esteve no concerto e que ficava sempre pasmado quando ia àquele auditório. Considerou que, em Peniche, teria havido condições de receber aquele espetáculo, ainda que noutros termos e com menos público porque não temos um auditório, até porque todos percebemos que a COVID-19 veio para ficar, mas a cultura era precisa. -----
- Sobre os pedidos excecionais de esplanadas no contexto de pandemia pediu informação sobre que pedidos apresentados, concretamente quais foram deferidos e quais foram indeferidos. Transmitiu que o Embaixador lhe disse que apresentou dois pedidos em duas alturas diferentes e não obteve resposta da Câmara.-----
- Declarou que viu uma tenda à porta do Mercado Municipal e que supunha que fosse para quem estivesse na fila não estivesse ao ar livre. Acrescentou que as pessoas à porta do Centro de Saúde também não tinham qualquer abrigo e que seria importante que a Câmara pudesse pensar numa forma de dar maior conforto àqueles que lá vão. -----
- Perguntou sobre o Plano Estratégico, o que estava previsto ao nível da discussão e decisão daquela matéria. -----
- Sobre a Nau dos Corvos perguntou se se perspetivava a resolução do edifício sito na Nau dos Corvos.-----
- Deixou uma nota sobre a estratégia de promoção do território, concretamente a marca Peniche Capital da Onda, considerando que aquela era uma marca muito forte na promoção territorial. Disse que naquele mandato foi aprovado um estudo de mercado e um plano de marketing no valor de 27.700 € com recurso a fundos comunitários. Considerou que parece interessante continuar a aproveitar as boas práticas do passado e que como todos sabiam as marcas tinham de ser registadas para que fossem de utilização exclusiva. Acrescentou que a marca Peniche Capital da Onda foi criada em 2009, mas que constatou que foi declarada a caducidade da marca por falta de pagamento de taxa em 11 de setembro de 2020 e gostaria que aquilo fosse esclarecido. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Em relação ao Centro Cívico Intergeracional, transmitiu que quando surgiu a oportunidade de se deslocar ao centro 2020 foi abordada a avaliação daquela candidatura e que quando se chegou à reunião de Câmara e se propuseram alterações, alguns de vós surpreenderam-se porque defendiam que não seriam aceites alterações ao projeto. Informou que uma das propostas de alteração era a de que auditório tivesse mais lugares e acrescentou que aquela proposta foi estudada, mas que não havia área disponível para o fazer. Transmitiu que se conseguiram fazer algumas alterações na biblioteca e noutras salas, que se aumentou o estúdio de dança, que se melhoraram os balneários e todo o piso superior. Concluiu que não foi por falta de vontade, mas porque não havia essa possibilidade em termos de área, porque também ele gostaria de ver naquele local um auditório com mais lugares. -----
- Em relação à implantação das esplanadas disse não se recordar daquele pedido em particular e garantiu que se fará chegar aquela listagem, até porque aquela informação foi dada a um membro da Assembleia Municipal. Referiu que são os serviços que dão as respostas e comunicam aos

requerentes se foi ou não aprovado o pedido. Esclareceu que aqueles assuntos eram tratados pela secção de taxas e licenças com o parecer do Coordenador da Proteção Civil para que o processo fosse célere. -----

- Em relação à tenda no Mercado deu conta que o propósito foi o de resguardar as pessoas, que se esteve a avaliar as condições para abrigar mais pessoas do que o previsto fazendo três corredores para que pudessem estar em segurança e devidamente protegidas. Transmitiu ter colocado aquelas questões sobre o centro de saúde, na reunião que se realizou em Caldas da Rainha, no sentido de nos autorizarem a colocar uma tenda num espaço próximo do Centro de Saúde aguardasse a resposta. Afirmou que, enquanto a colocação da tenda no Mercado Municipal dependia da Câmara, a colocação de uma tenda junto do Centro de Saúde não dependia apenas da Câmara Municipal, pelo que se esperava que autorizassem o quanto antes. -----

- Quanto ao o Plano Estratégico declarou que estava elaborado e que falou com a Dr.^a Sofia Gaio sobre a necessidade de marcar uma reunião para avaliar os contributos dos senhores Vereadores para depois trabalhar o documento. Afirmou que assim que houver disponibilidade o fará. -----

- Comunicou que foram feitas sondagens na Nau dos Corvos na semana passada e que esperava que, em breve, fizessem o relatório final. -----

- Sobre a marca Peniche Capital da Onda, manifestou a sua profunda vontade em mantê-la, não porque o PSD assim o achava, mas porque a devíamos não só manter como aprofundar, o que se tudo correr bem, começará a ser visível em fevereiro de 2021. -----

Senhora Vereadora Ana Rita Petinga:

- Informou que, em relação à marca, foi solicitado a realização do pagamento e esclareceu que o pagamento podia ser efetuado até ao dia 11 de março de 2021. -----

Senhor Vereador Filipe Sales:

- Sobre o Centro de Saúde afirmou que tudo o que são boas ideias o senhor Presidente dizia sempre que já tinha tido essa ideia ou que falou ou tratou, nunca dizia “que boa ideia”. Declarou que não podíamos estar à espera que o Agrupamento dos Centros de Saúde autorizasse, tínhamos era de lhes comunicar que vamos colocar uma tenda. -----

- Sobre o pagamento da taxa da marca Peniche Capital da Onda perguntou se seria assim tão difícil saber se à data foi ou não pago. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Solicitou que não duvidasse da sua palavra quando dizia que se colocou a questão aos responsáveis. Informou que naquela reunião estavam presentes os Delegados de Saúde, o local e o regional e o senhor Coordenador da Proteção Civil, caso o senhor Vereador Filipe quisesse confirmar. -----

- Explicou que o espaço não era da Câmara e que cada vez que se pretende intervir, nem que seja para retirar uma palmeira doente ou plantar duas ou três árvores, só o poderemos fazer com a devida autorização do responsável hospitalar ou do Centro de Saúde. -----

Senhora Vereadora Cristina Leitão:

- Informou que estava na presença da ata do dia 13/7 e passou a ler o que disse nessa mesma reunião: *“As questões colocadas pela Câmara eram legítimas, que passam semanas sem respostas, as respostas não nos são dadas deixando-nos sem oportunidade de monitorizar os serviços da Câmara Municipal e também deixa-nos incapazes de apresentar alternativas ou soluções”*. Referiu que estavam limitados porque o senhor Presidente não dava respostas e tinham a legitimidade de colocar as questões no período de intervenção dos vereadores, mas que assim não podiam apresentar soluções. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Asseverou que todos tinham o direito a ter opiniões diferentes, tanto que a sua opinião era díspar da opinião da senhora Vereadora. -----

Senhor Vereador Rogério Cação:

- Associou-se aos votos endereçados, destacando a felicitação ao Gerardo pelo seu papel desempenhado na formação dos jovens para a música, na qualidade do trabalho desenvolvido, bem como pela disponibilidade para colaborar com organizações sempre que solicitado. -----

- Subscreeveu o que foi dito sobre a marca “Peniche Capital da Onda”. -----

- Saudou o projeto de *Branding* associado à Berlenga e que tudo o que seja a promoção sustentável do território merecerá o seu aplauso.-----

- Perguntou se estava delineada alguma estratégia para a revisão do Regulamento do Associativismo. -----

- Sobre a COVID-19 inquiriu se foram tomadas medidas concretas relativamente ao Mercado Mensal, manifestando a sua preocupação quanto ao risco e às situações de incumprimento das regras básicas. -----

- A propósito da comemoração do Dia Internacional da Alimentação e do Dia da Luta Contra a Pobreza, nos passados nos dias 16 e 17 considerou que havia a necessidade de monitorizar as situações de pobreza no concelho de Peniche. Informou que a responsável do Banco Alimentar dizia que não tinha a quem distribuir os bens alimentares, dando a impressão que não havia aquela necessidade no concelho. Afirmou que a Câmara Municipal devia fazer a monitorização da pobreza no concelho de Peniche, particularmente das situações que não são visíveis. -----

- Sugeriu que se olhasse para outra boa prática, a da Câmara Municipal de Santa Maria da Feira, em relação a um plano igualdade de género e medidas ativas de intervenção onde se poderia ir buscar algumas pistas que nos ajudassem a construir um plano municipal para a igualdade de género e contra a violência doméstica.-----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Sobre a COVID-19 transmitiu que haverá situações mais fáceis de controlar do que outras e que em relação a medidas foram tomadas algumas nos serviços municipais. Informou que em relação ao Mercado se decidiu reorganizar a circulação interna e se estavam a avaliar outras medidas, sendo a tenda exterior um meio de melhorar aquelas medidas. Sobre o Mercado Mensal, comunicou que mesmo em termos comparativos, o nosso tem estado a funcionar bem, ainda que houvesse a preocupação de melhorar. Afirmou que naquela circunstância estava tudo em aberto porque tudo o que se puder fazer para melhorar a proteção e a prevenção da nossa população será feito.-----

- Em relação à questão que o senhor Vereador Rogério colocou sobre as dificuldades que a população poderá ter e que algumas possam não ser tão evidentes transmitindo que se procurava estar muito atentos. Deu conta que se estava a corresponder a situações que nem se divulgavam, que procurávamos colmatar aquelas insuficiências, não sendo fácil fazer aquela avaliação quando as próprias pessoas o escondiam. Garantiu que vai sugerir a monitorização à equipa, de modo a que se pudesse melhorar o acompanhamento e as intervenções, para se obter resultados ainda mais positivos. -----

- Agradeceu as sugestões e afirmou que esperava que os serviços, e mesmo a senhora Vereadora Ana Rita Petinga, as tivessem em conta. -----

Senhor Vereador Mark Ministro:

- Relativamente à revisão do regulamento do Associativismo disse que, naquele momento, a prioridade dos serviços estava em fechar os apoios financeiros para se pudesse dar início às

reuniões sectoriais com as várias associações do concelho. Informou que esperava que aquelas reuniões pudessem avançar a partir do próximo mês de novembro.-----

Senhor Vereador Jorge Gonçalves:

- Chamou a atenção para o facto de ser natural os vereadores solicitarem informações e que o senhor Presidente tinha o dever de prestar as informações solicitadas. -----
- Associou-se às felicitações endereçadas. -----
- Solicitou um ponto de situação sobre o Festival Gastronomia de Bordo, concretamente o que tem sido o festival, qual a perceção de quem está no terreno e o que estava relacionado com este programa.-----
- Lembrou que solicitou a proposta de regulamento do horário dos estabelecimentos comerciais. -
- Relembrou que pediu a informação sobre o papel da senhora Dr.^a Paula Guedes, daquilo que estava a fazer e a atividade que tinha na Câmara. -----
- Requereu a resposta acerca do registo da publicidade institucional.-----
- Lembrou que pediu a informação sobre o processo de inquérito ao setor da Educação. -----
- Referiu que solicitou a cópia da apresentação do PDM.-----
- Relativamente ao Cronograma apresentado, que previa o envio de uma proposta de PDM a 15 outubro perguntou se o cronograma estava todo errado. -----
- Mencionou que solicitou uma informação sobre as obras no edifício pavilhão da Berlenga.-----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Informou que a doutora Ana Cláudia estava a trabalhar e se não fazia mais a culpa seria da Câmara.-----
- Referiu que desconhecia o ponto de situação do regulamento dos horários dos estabelecimentos comerciais, mas que solicitará a informação. -----
- Declarou que se procurava sempre responder às solicitações dos senhores Vereadores, que se tornava óbvio que falhavam, mas que as questões que colocavam eram muitas.-----
- Acerca da apresentação do PDM garantiu que se não foi enviado se tratou de uma falha e que solicitará que seja enviada. -----
- Clarificou que o senhor Vereador se referia à parte técnica do PDM, que a parte política da discussão do PDM teve início com a reunião no dia 12. Esclareceu que na próxima segunda-feira voltarão a reunir, que se reunirá também a Comissão Local de Acompanhamento, que se aguardava a reunião com a Associação de Agricultores e que, naquele seguimento, o cronograma tinha o propósito de servir para se ir ultrapassando as etapas possíveis. Quanto à parte técnica afirmou que poderia, obviamente, falhar algumas datas que, à partida, estariam condenadas a falhar quando o cronograma foi enviado aos senhores Vereadores.-----
- Sobre as obras no pavilhão da Berlenga referiu que o senhor Chefe de Divisão tem ido várias vezes ao local e garantiu que a equipa estava motivada e a trabalhar bem. Afirmou que tinha sido solicitado ao Chefe de Divisão a informação pedida pelo senhor Vereador e que voltará a solicitar um balanço do que foi feito e do que ainda estava por fazer. Afiançou que não foi feito ainda porque o senhor Chefe de Divisão tem tido muitas frentes de trabalho exigentes.-----

Senhor Vereador Mark Ministro:

- Afirmou que não tinha o balanço final do festival porque o mesmo só terminaria no próximo fim de semana e deu conta que um dos grandes momentos será o lançamento do livro.-----

Senhor Vereador Jorge Gonçalves:

- Deu conta que a informação que tinha era que o festival tinha sido inócuo e inconsequente relativamente à restauração local, porque as pessoas não sabiam, não conheciam e não tinham informação. -----

- Afirmou que não sabia o que era um cronograma técnico, mas que o que lhe interessava era o cronograma político, concretamente quando é que se reúne, se discute, quando se submetem os processos, o plano, a proposta. Declarou que o documento que foi enviado não era técnico nem político. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Afirmou que respeitava a opinião do senhor Vereador, mesmo não estando de acordo. Entendia que havia uma parte técnica, nomeadamente os procedimentos previstos pela parte técnica sobre a qual nem se pronunciaria, e que o cronograma político dependeria muito daquilo que se consiga fazer nas reuniões de Câmara, e nas outras reuniões em que terá de se criar consensos. Declarou que, em seu entender, com mais duas reuniões entre a Câmara, que se vai conseguir deixar claro um cronograma a cumprir. -----

Senhora Vereadora Cristina Leitão:

- Disse que, em seu entender, não produzia efeitos falar sobre o PDM com outras questões da ordem do dia e que se deviam marcar reuniões extraordinárias com questões concretas do PDM.

- Transmitiu que esperava por um cronograma que dissesse em que datas a Câmara reuniria sobre o PDM e os temas a debater em cada uma dessas reuniões. Afirmou que cada reunião do PDM devia ter temas concretos para que se pudessem preparar e prestar informação em relação aqueles temas, porque o que fizeram na semana anterior não produziu efeitos. Deu conta que necessitava ter mais informação do que a que possuía para se conseguir avançar e, acrescentou que, a equipa técnica deveria estar presente para que se pudessem esclarecer questões. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Transmitiu que na próxima segunda-feira se realizará a última parte da apresentação e que, posteriormente, se marcarão as reuniões extraordinárias apenas para a discussão do PDM. Asseverou que lhe poderão dedicar todo o dia e que aquelas reuniões estavam previstas para depois da apresentação e da partilha de documentos. Garantiu que ninguém tinha dito que as equipas, interna e externa, não estariam presentes nas reuniões. -----

PERÍODO DA ORDEM DO DIA

A Câmara passou a apreciar os assuntos constantes da ordem do dia, tendo tomado as seguintes deliberações que, quando não sejam indicados outro resultado e forma de votação, foram tomadas por unanimidade e votação nominal: -----

DIVISÃO DE PLANEAMENTO E GESTÃO URBANÍSTICA:

1) *Desenvolvimento da Unidade Operativa da Unidade Número cinco da Zona Industrial do Vale do Grou – Pelouro da Administração Geral:*-----

Deliberação n.º 1048/2020: Foi presente a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 15 de outubro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando a necessidade de edificar no concelho de Peniche uma Zona Industrial que prepare o concelho para a futuro, dando cumulativamente ao tecido empresarial instalado no concelho a possibilidade de expansão, a oportunidade de deslocalização de algumas das empresas

instaladas em áreas que, face ao decorrer do tempo, passaram a estar instaladas em zonas urbanas e habitacionais e atrair novas empresas aproveitando e potenciando o território como fator de desenvolvimento económico e social.

Considerando que a Unidade Cinco da Zona Industrial do Vale do Grou, constitui um espaço privilegiado de localização, encontrando-se no centro do território de Peniche e acessos, potenciando a fixação das atividades económicas.

Considerando que foi dado conhecimento à Câmara Municipal, na sua reunião ordinária de 10 de agosto de 2020 (Deliberação n.º 842/2020), do Desenvolvimento da Unidade Operativa da Unidade número Cinco da Zona Industrial do Vale do Grou.

Proponho que, face ao desenvolvimento do procedimento interno nos serviços municipais e à oportunidade de candidatura para a realização de infraestruturas e promoção do início da Zona Industrial de Vale do Grou, a Câmara Municipal delibere:

Ponto 1: Autorização para o Senhor Presidente da Câmara iniciar o processo de negociação formal com os proprietários com vista à aquisição dos terrenos integrados na área da Unidade Operativa número cinco da Zona Industrial de Vale do Grou, com as condicionantes que constam da minuta de contrato que se junta – Anexo I.

Face à pretensão de instalar no concelho uma Zona Industrial, denominada por Zona Industrial do Vale do Grou, previamente delimitada nos Instrumentos de Gestão Territorial, há a necessidade do Município, por não ser proprietário dos terrenos, proceder à aquisição dos mesmos ou, em alternativa, e caso não se chegue a acordo com os respetivos proprietários, proceder à expropriação nos termos do Código de Expropriações e demais legislação em vigor.

Para o efeito, propõe-se dar poderes ao Presidente da Câmara para proceder à negociação formal com os proprietários dos terrenos abaixo identificados, e nas condições instadas na minuta de contrato promessa de compra e venda:

1.1. Imóvel inscrito na propriedade rústica sob o artigo n.º 27 secção V

Entidade detentora do Imóvel: Cabeça de Casal da Herança de José Joaquim C.M.

Júnior

Área do terreno – 158 280m²

Valor avaliado do terreno no estado atual – 1.568.600,00 euros (avaliação feita pelos proprietários)

1.2. Imóvel inscrito na propriedade rústica sob o artigo n.º 56 secção V

Entidade detentora do Imóvel: João Batista da Costa Ramos; Jorge Manuel Correia Teixeira; Carlos Monteiro da Silva; Guida Maria Fonseca dos Santos Mouro

Área do terreno – 55.960m²

Valor do terreno segundo proposta de 7/9 dos proprietários - 559.600 euros

Pré-acordo estabelecido para 7/9 partes da propriedade

Falta estabelecer acordo com um proprietário de 2/9.

1.3. Imóvel inscrito na propriedade rústica sob o artigo n.º 57 secção V

Entidade proprietária do terreno – Artur Jorge Mendes Coelho

Área do terreno – 3.000m²

Aguarda-se proposta do proprietário

1.4. Imóvel inscrito na propriedade rústica sob o artigo n.º 19 secção V

Área do terreno – aproximadamente 4.840m²

Em fase de conversações

Propriedade que pode ser prescindível

1.5. Imóvel inscrito na propriedade rústica sob o artigo n.º 26 secção V

Área do terreno – aproximadamente 3.200m²

Aguarda-se proposta

Propriedade que pode ser prescindível

Quadro de valores máximo para efeitos de negociação:

<i>Área</i>	<i>Artigo</i>	<i>Valor (euros)</i>
158.000 m ²	Artigo 27 Secção V	1 568 600,00
56.000 m ²	Artigo 56 Secção V	559 600,00
3.000 m ²	Artigo 57 Secção V	29 730,00
4.840 m ²	Artigo 19 Secção V	48 000,00
3.200 m ²	Artigo 26 Secção V	32 000,00
		2 237 930,00

Dos proprietários que não se mostrarem interessados em proceder à venda dos prédios rústicos por negociação nos termos da lei e da presente deliberação, importa, ao Senhor Presidente apresentar o interesse dos proprietários para que a Câmara Municipal possa deliberar a sua aquisição e aprovação da minuta, no caso da competência própria, ou enviar à Assembleia Municipal, tratando-se da competência desta, e bem assim para análise e eventual aprovação dos empréstimos a esta associados.

Ponto 2: Início da instrução do processo conducente à declaração de utilidade pública da expropriação das parcelas de terreno da Zona Industrial do Vale do Grou.

Pretende-se que a aquisição dos terrenos que integram a unidade operativa número cinco da Zona Industrial de Vale do Grou, seja efetuada de forma negocial, dando seguimento aos contactos já efetuados e conforme deliberação anterior.

No entanto, e para o caso de se frustrarem as negociações ou não ser possível a negociação com todos os proprietários, propõe-se que se inicie a instrução do processo para expropriação de bens imóveis e os direitos a eles inerentes pela necessidade de instalar uma Zona Industrial, nos termos do Código de Expropriações.

Ponto 3: Aprovação da Unidade Execução do Vale do Grou, Lado Sul

- Ver Anexo II

Ponto 4: Abertura do procedimento para elaboração do Regulamento da Zona Industrial do Vale do Grou

Enquadrado no projeto da Zona Industrial de Vale do Grou, o presente regulamento pretende estabelecer as regras e critérios que disciplinem a transação de terrenos, destinado à edificação de instalações para a dinamização económica, nomeadamente comércio, serviços e indústrias.

Simultaneamente, para fazer face à deslocalização de empresas que se encontram instaladas no concelho com necessidade de expansão e outras que vejam a oportunidade de deslocalização em virtude de estarem em áreas que, face ao decorrer do tempo, passaram a estar a laborar em zonas urbanas e habitacionais, o presente regulamento estabelece as normas que visam a atribuição da designação de interesse económico municipal, potenciando que o tecido económico se fixe na Zona Industrial do Vale do Grou.

Assim, e considerando que compete à Câmara Municipal, nos termos da alínea k) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, elaborar e submeter à aprovação da Assembleia Municipal os projetos de regulamento externos do município, nos termos do n.º 1 do artigo 98.º do CPA e no âmbito da competência prevista na alínea k) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro:

- 1. Dar início ao procedimento de elaboração do Regulamento do Regulamento da Zona Industrial do Vale do Grou;*
- 2. Que a constituição como interessados e a apresentação de contributos para a elaboração do regulamento se processe por meio de requerimento, a dirigir ao Presidente da Câmara Municipal, identificando devidamente o requerente e o procedimento, no prazo de 10 dias úteis a contar da data da publicação do início do procedimento no site do Município de Peniche;*
- 3. Que se proceda à publicação no site do Município de Peniche do início do procedimento, nos moldes previstos no artigo 98.º do CPA;*

4. Considerando que a direção do procedimento é da Câmara Municipal, nos termos da alínea k) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, delegar a sua instrução na Técnica Superior Jurista Margarida Gonçalves, nos termos do disposto no n.º 2 e 4 do artigo 55.º do Código do Procedimento Administrativo.

Ponto 5: Candidatura ao Concurso para Apresentação de Candidaturas de Operações de Acolhimento Empresarial

Considerando a informação do Gabinete de Planeamento Estratégico, Estudos e Projetos, datada de 15 de outubro de 2020, em anexo, proponho que a Câmara Municipal, no uso da competência prevista na alínea r) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, aprove a submissão da candidatura “Unidade de Execução da Zona Industrial do Vale do Grou – Lado Sul”.

- Ver Anexo III.»-----

Deliberado aprovar os pontos 3, 4 e 5 da proposta.

Deliberado, ainda, voltar a apreciar os pontos 1 e 2 numa próxima reunião de Câmara. (Doc.758 NIPG 16498/20)-----

DIVISÃO DE OBRAS MUNICIPAIS:

2) Sinalização Horizontal, pintura de linha ziguezague, na Rua do Poço Novo, na Serra d’El-Rei - Pelouro do Trânsito:-----

Deliberação n.º 1049/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 15 de outubro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«Considerando o teor da informação n.º 248/2020, da Divisão de Obras Municipais, de 04 de setembro de 2020, que esclarece que, conforme a alínea b) do artigo 49.º do Código da Estrada, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 114/94, de 03 de maio, na sua atual redação, é proibida a paragem e estacionamento de qualquer veículo a menos de 5 metros de um cruzamento, como é o caso em apreciação. Propõe-se indeferir o pedido do requerente para a marcação no pavimento de linha em ziguezague, reguladora do estacionamento e paragem, em frente ao n.º 2 da Rua do Poço Novo, na localidade e Freguesia de Serra d’El-Rei, dado que esta proibição já decorre da aplicação da Lei (Código da Estrada). Propõe-se ainda que, antes da decisão final sobre o assunto, se promova a audiência do interessado, concedendo-se para o efeito o prazo de 15 dias.»

O senhor Vereador Filipe Sales não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.759 NIPG 13318/20)-----

3) Mapa de obras a realizar por administração direta, de 12 de outubro a 31 de dezembro de 2020 – Pelouro das Obras Municipais:-----

Deliberação n.º 1050/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«Para efeitos do previsto na alínea b) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, proponho que a Câmara Municipal aprecie o mapa de obras a executar por administração direta que se anexa, para o período de 12 de outubro a 31 de dezembro de 2020 e, autorize as obras a realizar pelos Serviços Municipais.» O senhor Vereador Filipe Sales não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.760 NIPG 16296/20)-

4) Homologação de auto de vistoria para efeitos de receção provisória total das obras de urbanização, sítas na Rua da Bica, em Ferrel (Proc. INF. 83/20), em nome de Sousa Madeira & Irmãos, L.da – Pelouro das Obras Municipais:-----

Deliberação n.º 1051/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, que

a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----
«Para efeitos do previsto no artigo 87.º do R.J.U.E. (Regime Jurídico de Urbanização e Edificação), anexa-se Auto de Receção Provisória Total das obras de urbanização do processo INF. 83/20, em nome de Sousa Madeira & Irmãos, L.^{da}, para sua apreciação e homologação no sentido de serem recebidas as mesmas e libertada a caução em conformidade com o respetivo Auto.» O senhor Vereador Filipe Sales não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.761 NIPG 15317/20) -----

5) Nomeação de comissão de vistoria para efeitos de receção provisória das infraestruturas urbanísticas (Processo INF. 2/17), em nome de Luís Gonzaga Gomes Sebastião – Pelouro das Obras Municipais:-----

Deliberação n.º 1052/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 15 de outubro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Para efeitos do previsto no artigo 87.º do R.J.U.E (Regime Jurídico de Urbanização e Edificação), e considerando a informação n.º 254/2020, da Divisão de Obras Municipais, de 07 de setembro de 2020, propõe-se a nomeação de uma comissão de vistoria constituída pelos Senhores Engenheiros, Tânia Marisa da Costa Silva, da Divisão de Obras Municipais (DOM), Marta Helena Santos Correia, dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento de Peniche (SMAS) e Nuno Fernando Mendo Alonso de Carvalho, da Divisão de Energia e Ambiente (DEA), para a realização de uma vistoria para efeitos de receção provisória das infraestruturas urbanísticas – Processo INF. 2/17.» O senhor Vereador Filipe Sales não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.762 NIPG 21093/19) -----

INTERVENÇÃO SOCIAL:

6) Candidaturas ao Programa Municipal de Apoio ao Arrendamento 2020/2021 – Avaliação final – Pelouro da Solidariedade Social:-----

Deliberação n.º 1053/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando a informação do setor de Planeamento e Intervenção Social, de 07 de outubro de 2020, com o registo n.º 2437/20, que se anexa, proponho que a Câmara Municipal, no uso da competência prevista nos termos do n.º 1 do artigo 11.º do Regulamento Municipal de Apoio ao Arrendamento do Município de Peniche, delibere atribuir apoio financeiro ao arrendamento, num montante global mensal de 4.857,58 euros, nos termos do mapa em anexo.» O senhor Vereador Filipe Sales não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.763 NIPG 15812/20)-----

PATRIMÓNIO MUNICIPAL:

7) Informação sobre arrendamento de terreno municipal, sito no Porto da Areia Sul – Pelouro da Administração Geral:-----

Deliberação n.º 1054/2020: A Câmara Municipal tomou conhecimento da informação n.º 2440/2020, datada de 07 de outubro de 2020, da Divisão de Administração e Finanças - Gabinete Jurídico, referente ao arrendamento do terreno municipal, sito no Porto da Areia Sul. O senhor Vereador Filipe Sales não esteve presente na sala durante a apreciação deste assunto. (NIPG 3646/12)-----

DOCUMENTOS PREVISIONAIS:

8) Mapas de controlo orçamental da receita, controlo orçamental da despesa e execução das Grandes Opções do Plano, referentes a agosto de 2020, e fundos disponíveis referentes a agosto e setembro de 2020 – Pelouro das Finanças:-----

Deliberação n.º 1055/2020: A Câmara Municipal tomou conhecimento da informação n.º 2465/2020, datada de 09 de outubro de 2020, da Divisão de Administração e Finanças, referente aos mapas de controlo orçamental da receita, controlo orçamental da despesa e execução das Grandes Opções do Plano, referentes a agosto de 2020, e fundos disponíveis referentes a agosto e setembro de 2020. O senhor Vereador Filipe Sales não esteve presente na sala durante a apreciação deste assunto. (NIPG 16055/20)-----

9) Mapas de controlo orçamental da receita, controlo orçamental da despesa e execução das Grandes Opções do Plano, referentes a setembro de 2020, e fundos disponíveis referentes a setembro e outubro de 2020 – Pelouro das Finanças:-----

Deliberação n.º 1056/2020: A Câmara Municipal tomou conhecimento da informação n.º 2466/2020, datada de 09 de outubro de 2020, da Divisão de Administração e Finanças, referente aos mapas de controlo orçamental da receita, controlo orçamental da despesa e execução das Grandes Opções do Plano, referentes a setembro de 2020, e fundos disponíveis referentes a setembro e outubro de 2020. O senhor Vereador Filipe Sales não esteve presente na sala durante a apreciação deste assunto. (NIPG 16063/20)-----

APOIOS DIVERSOS:

10) Atribuição de apoio financeiro à Freguesia da Serra d'El-Rei, para participação do desenvolvimento do projeto “Parque Temático Serra d'El-Rei” – Pelouro de Ligação às Freguesias:-----

Deliberação n.º 1057/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----
«Considerando que nas Grandes Opções do Plano para 2020 estava prevista uma dotação de 50.000,00€, a executar em 2020 e 2021, associada ao projeto “Parque Temático Serra d'El-Rei” e que a Freguesia da Serra d'El-Rei solicitou que essa verba fosse disponibilizada em forma de apoio financeiro para que a mesma possa dar continuidade aos processos de despesa associados ao projeto “Parque Temático Serra d'El-Rei”.

Proponho, que a Câmara Municipal, no uso da competência prevista na alínea ccc) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, delibere submeter à aprovação da Assembleia Municipal para que autorize, no uso da competência prevista na alínea j) do n.º 1 do artigo 25.º do Anexo I, da lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, o Município de Peniche a atribuir um apoio financeiro à Freguesia de Serra d'El-Rei no valor de 50.000,00€, para participação do desenvolvimento do projeto “Parque Temático Serra d'El-Rei”, de acordo com o compromisso assumido em sede de elaboração das Grandes Opções do Plano para 2020.

Tendo como ressalva que o pagamento referente ao apoio financeiro será efetuado em duas fases:

1. 30.000,00€ em 2020

2. 20.000,00€ em 2021» O senhor Vereador Filipe Sales não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.764 NIPG 8923/20)-----

DIVERSOS:

11) Venda de exemplares da obra “Gastronomia de Bordo – Peniche” da autoria de Patrícia Borges – Pelouro da Cultura:-----

Deliberação n.º 1058/2020: Deliberado aprovar a proposta da senhora Vereadora Ana Rita Petinga, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando a informação da DAF – Cultura n.º 2478/2020, de 12 de outubro, no uso da competência na alínea e) do n.º 1 do artigo 33º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, proponho que a Câmara Municipal aprove a venda da obra “GASTRONOMIA DE BORDO – PENICHE”, da autoria de Patrícia Borges, com fotografia de Nicolas Lemonnier, a um custo unitário de 10,00€.» O senhor Vereador Filipe Sales não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.765 NIPG 16226/20) -----

APROVAÇÃO DA MINUTA DA ATA:

Deliberação n.º 1059/2020: Para efeitos de execução imediata, a Câmara deliberou aprovar a minuta da presente ata, nos termos do número três do artigo quinquagésimo sétimo do anexo um da lei número setenta e cinco barra dois mil e treze, de doze de setembro. -----

ENCERRAMENTO:

Sendo doze horas e vinte minutos, o senhor Presidente declarou encerrada a reunião, da qual, para constar, se lavrou a presente ata, que contém um resumo do que de essencial nela se passou, nos termos do número um do artigo quinquagésimo sétimo do anexo um da lei número setenta e cinco barra dois mil e treze, de doze de setembro, que eu, *Marina Viola*, Assistente Técnica da Divisão de Administração e Finanças, subscrevo.-----

APROVAÇÃO:

A presente ata foi aprovada e assinada na reunião ordinária da Câmara Municipal, realizada no dia 02 de dezembro de 2020, tendo sido deliberado dispensar a sua leitura, por o respetivo texto haver sido previamente distribuído pelos membros da Câmara Municipal, ao abrigo do artigo 4.º do Decreto-Lei n.º 45 362, publicado em 21 de novembro de 1963.-----

O Presidente da Câmara Municipal,

(assinado no original)

A Assistente Técnica da Divisão de Administração e Finanças,

(assinado no original)
