

ATA N.º 42/2020

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA
CÂMARA MUNICIPAL DE PENICHE,
REALIZADA NO DIA 16 DE NOVEMBRO DE 2020

Aos dezasseis dias do mês de novembro do ano dois mil e vinte, nesta cidade de Peniche, no Auditório do Edifício Cultural do Município de Peniche, sito na Rua dos Hermínios, com a participação dos Excelentíssimos Senhores Henrique Bertino Batista Antunes, Presidente, Ana Rita Trindade Petinga, Vice-Presidente, Mark Paulo Rocha Ministro, Filipe Maia de Matos Ferreira Sales, Cristina Maria Luís Leitão, Jorge Manuel Rosendo Gonçalves e Rogério Manuel Dias Cação, Vereadores, reuniu-se, ordinariamente, a Câmara Municipal de Peniche, com a seguinte ordem de trabalhos: -----

----- 1.º - Aprovação de atas de reuniões anteriores.-----

----- 2.º - Período de intervenção do público.-----

----- 3.º - Período de antes da ordem do dia.-----

----- 4.º - Ordem do dia: -----

----- Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística:-----

-----1) Empreitada de reabilitação das Muralhas de Peniche – Pelouro do Planeamento e Urbanismo;-----

-----2) Pedido de licenciamento de obras de urbanização, relativas ao processo n.º 1414/19, para execução de passeios e espaço verde de utilização coletiva, para o prédio sito na Rua Azeredo Perdigão, em Peniche, apresentado em nome de Aldi Portugal – Supermercados, L.^{da} – Pelouro do Planeamento e Urbanismo;-----

-----3) Pedido de informação prévia sobre a viabilidade para construção de 10 bungalows, para o prédio sito no Casal da Lebre, em Atouguia da Baleia, apresentado em nome de Avelino Gonçalo Ramalheira de Matos – Pelouro do Planeamento e Urbanismo;-----

----- Divisão de Obras Municipais:-----

-----4) Colocação de pilaretes, na Rua José Estevão, n.º 115, em Peniche – Pelouro do Trânsito;-----

-----5) Sinalização rodoviária na Rua Victor Baltazar, na Rua do Campo da Bola e na Rua Padre Joaquim Maria de Sousa, em Atouguia da Baleia – Pelouro do Trânsito;-----

-----6) Marcação de linha em ziguezague/proibição de estacionamento, na Rua António Cervantes, em frente à garagem do n.º 126, do lado oposto da rua, em Peniche – Pelouro do Trânsito;-----

-----7) Marcação de linha em ziguezague/proibição de estacionamento na Rua Nossa Senhora da Conceição, em frente à garagem n.º 15, do lado oposto da rua, em Peniche – Pelouro do Trânsito;-----

-----8) Sinalização rodoviária no cruzamento da Rua da Fonte com a Avenida do Mar, na Consolação – Pelouro do Trânsito;-----

-----9) Alteração dos lugares de estacionamento, reservados para pessoas com mobilidade condicionada, junto à praia do Portinho da Areia Sul, em Peniche – Pelouro do Trânsito;-----

----- Regulamentos municipais:-----

-----10) Normas de participação do projeto “O Presépio da Minha Rua” - Pelouro da Cultura;-----

----- Protocolos: -----

-----11) Candidatura para obtenção de apoio financeiro destinado à realização de ações de sensibilização da população, para os benefícios da esterilização de cães e gatos – Pelouro

da Proteção Animal; -----

-----12) Candidatura de adesão à campanha de apoio à identificação de cães e gatos – Pelouro da Proteção Animal; -----

-----13) Protocolo de parceria entre o Município de Peniche e a União Desportiva e Cultural de São Bernardino, para cedência das instalações da Antiga Escola do 1.º Ciclo de São Bernardino para desenvolvimento e expansão das suas atividades – Pelouro da Administração Geral;-----

-----Recursos Humanos:-----

-----14) Lista nominal dos trabalhadores contratados em regime de CTTRC - Contrato de Trabalho a Termo Resolutivo Certo, CEI - Contratos de Emprego Inserção e Inserção+, Contratos de Prestação de Serviços (avenças), e CEAMA - Contrato Emprego Apoiado em Mercado Aberto, referentes ao mês de outubro de 2020 - Pelouro dos Recursos Humanos; -----

-----15) Horas extra dos trabalhadores do Município, referente ao mês de outubro de 2020 – Pelouro dos Recursos Humanos; -----

-----Eventos de iniciativa municipal:-----

-----16) Programa Peniche - Um Mar de Natal 2020 – Pelouro da Cultura; -----

-----Património municipal:-----

-----17) Cedência, em regime de comodato, à Cercipeniche - Cooperativa de Educação e Reabilitação de Cidadãos Inadaptados, CRL, de dois apartamentos destinados à constituição de residência autónoma – Pelouro da Solidariedade Social; -----

-----18) Arrendamento de um edifício, sito no Parque do Baluarte, em Peniche, onde funciona o estabelecimento de restauração denominado “O Parque” – Pelouro da Administração Geral;-----

-----Aquisição de bens e serviços:-----

-----19) Aquisição de serviços de Seguros - Pelouro da Administração Geral:-----

-----Documentos previsionais:-----

-----20) Grandes Opções do Plano do Município de Peniche, para o ano de 2021 – Pelouro das Finanças; -----

-----21) Documentos previsionais do Município de Peniche, para o ano de 2021 – Pelouro das Finanças; -----

-----22) Mapa de Pessoal do Município de Peniche, para o ano de 2021 – Pelouro das Finanças;-----

-----23) Grandes Opções do Plano dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento, para o ano de 2021 – Pelouro das Finanças; -----

-----24) Documentos previsionais dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento, para o ano de 2021 – Pelouro das Finanças; -----

-----25) Mapa de Pessoal dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento, para o ano de 2021 – Pelouro das Finanças; -----

-----Cumprimento do preceituado na Lei n.º 8/2012, de 21 de fevereiro:-----

-----26) Autorização prévia para a assunção de compromissos plurianuais identificados em orçamento e autorização prévia genérica para assunção de outros compromissos plurianuais em que os encargos financeiros não excedam o limite de 99 759,58 euros em cada ano, referente aos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento – Pelouro das Finanças; -----

-----Delegação de competências do município:-----

-----27) Acordo de execução da obra de pavimentação na Rua do Carreirinho, em Bufarda, no âmbito do contrato interadministrativo de delegação de competências celebrado com a Freguesia de Atouguia da Baleia – Pelouro de Ligação às Freguesias; -----

-----28) Acordo de execução da obra de pavimentação na Rua das Rosas, em Bufarda, no âmbito do contrato interadministrativo de delegação de competências celebrado com a

Freguesia de Atouguia da Baleia – Pelouro de Ligação às Freguesias; -----

-----Relacionamento Institucional:-----

-----29) Formação para professores de sensibilização para o Património de Peniche, a realizar em coorganização com o CFAE-Oeste – Pelouro da Educação; -----

-----Apoios diversos:-----

-----30) Atribuição de apoio financeiro dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento ao Centro Social do Pessoal da Câmara Municipal de Peniche – Pelouro das Finanças;

-----31) Atribuição de subsídio aos Agrupamentos de Escolas do 1.º ciclo do ensino básico, do concelho de Peniche, para apoio na implementação da Atividades de Enriquecimento Curricular, para o ano letivo 2020/2021 – Pelouro da Educação;-----

-----32) Isenção de taxas pelo licenciamento de ocupação de espaço público para o rastreio auditivo, requerida pela RAP – Reabilitação Auditiva Portugal, L.^{da} – Pelouro da Administração Geral;-----

-----Diversos:-----

-----33) Duração da época balnear 2021 – Pelouro de Gestão Ambiental e Energética;

-----34) Transferência das instalações da farmácia Serra d’El-Rei – Sociedade Unipessoal, L.^{da}, para outro local do concelho – Pelouro de Ligação às Freguesias.-----

----- 5.º - Aprovação da minuta da ata. -----

A reunião foi aberta, pelo senhor Presidente, eram nove horas e quarenta minutos, encontrando-se na sala os sete elementos que compõem a Câmara Municipal de Peniche.-----

A reunião foi interrompida entre as doze horas e cinquenta e cinco minutos e as catorze horas e trinta e cinco minutos.-----

O senhor Presidente da Câmara apenas esteve presente na reunião até às doze horas e cinquenta e cinco minutos, pelo que não participou no período da ordem do dia.-----

Estiveram presentes os senhores: Marina Viola, Assistente Técnica da Divisão de Administração e Finanças, durante toda a reunião, Inês Lourenço, Secretária de Apoio à Vereação, durante o período de audição do público e durante o período de antes da ordem do dia, Paula Lavado, Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística, e Liliana Zarro, Assistente Técnica da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística, durante a apreciação e votação dos pontos um a três da ordem do dia. Estiveram, também, presentes os senhores José António Rodrigues, Comandante Operacional Municipal da Proteção Civil, e Rui Colaço, Assistente Técnico do Serviço Municipal de Proteção Civil que prestaram informação no âmbito da crise pandémica da COVID-19.-----

ATAS DE REUNIÕES ANTERIORES:

Foram presentes as atas n.º 36, 37, 38, 39, 40 e 41/2020, das reuniões camarárias realizadas nos dias 12, 19 e 26 de outubro, 02, 04 e 09 de novembro de 2020, mas não foram submetidas a votação.-----

PERÍODO DE INTERVENÇÃO DO PÚBLICO

O senhor Presidente deu a palavra aos cidadãos presentes que manifestaram intenção de intervir, apresentando-se de seguida, de forma sumária, nos termos do n.º 6 do artigo 49.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, os esclarecimentos que foram solicitados e as respostas dadas:

Senhor Bruno Bairros:

- Esclareceu que o que o trazia à Câmara era a construção e a adaptação do Bar do Bruno ao novo POC-ACE, bem como para partilhar a sua apreciação relativamente à construção dos novos passadiços. Considerou a construção dos três passadiços extremamente positiva, porque Peniche

em relação ao ordenamento das praias estava um atrasado e era com regozijo que verificava que iam ser feitos três novos passadiços, um deles na praia do Baleal campismo o que vai permitir salvaguardar o acesso caótico à praia como acontecia todos os verões. Por outro lado, deu conta que esteve a ver com atenção o novo projeto e que este prevê um passadiço desde a passagem pedonal até à frente da praia e faz ligação ao passadiço do Bar do Bruno. Considerou que ao ser colocada a cancela junto ao estacionamento vai fazer com que pessoas com carrinhos de bebé e pessoas idosas tenham de se deslocar 300 metros até chegarem ao apoio de praia. Partilhou que o Bar do Bruno teve uma evolução ao longo dos anos e que desde 2013 apostou numa estrutura para funcionar ao longo do ano, criando oito postos de trabalho permanentes. Referiu que com este novo projeto, mantendo-se a cancela, porque na época balnear considera positivo, poderia criar-se uma solução intermédia que permitisse durante o inverno as pessoas deslocarem-se até uma certa distância do bar sem terem de ir a pé desde a estrada até ao bar o que vai evitar que famílias e idosos se desloquem em dias de mau tempo. Afirmou que aquilo se pegava com a adaptação ao novo POC-ACE, que o Bar do Bruno passou por um processo de reconstrução e tem agora a segunda fase a ser apreciada nos serviços municipais. Disse que tinha de saber como é que vai ser o contrato de concessão e como é que a Câmara vai estipular os prazos de concessão, porque já investiu 200 mil euros no Bar do Bruno e com a ampliação vai passar os 500 mil. Reconheceu que reconstruiu com ajuda dos serviços da Câmara, mas que queria investir numa nova estrutura, um novo tipo de apoio de praia para a prática desportiva, um apoio de praia de qualidade que permita criar uma experiência diferenciadora ao turista nacional ou estrangeiro. Mencionou que, em fevereiro de 2020, teve uma reunião com os serviços da Câmara onde se abordou que os prazos da concessão seriam estipulados consoante os valores de investimento afetos na concessão. Manifestou a sua pretensão em saber o quanto antes se aquela base que estava feita, se era confirmada ou alargada, o que a Câmara estava a prever ao nível de prazos da concessão e se a Câmara vai ter em conta o investimento no cálculo do prazo. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Referiu que, em relação ao projeto, a Câmara também foi contactada por um outro concessionário. Esclareceu que aquele foi um projeto candidatado a Fundos do Turismo, em 2017, e que se tentou aproveitar a oportunidade e, provavelmente, não tiveram a máxima atenção, por se tratar de uma situação com alguma urgência. Afirmou que se a questão é ajustar o projeto e as circunstâncias, teremos com certeza a inteligência suficiente para o ajustar e garantiu que o avaliaremos. -----

- Em relação aos concessionários declarou que sempre disse para aproveitarem oportunidades e criarem coisas bonitas. Afirmou que a preocupação era perceber quem queria investir e que a Câmara teria de avaliar em função dos investimentos que cada um dos concessionários fazia. ----

- Referiu que havia pelo menos uma concessão que teria de ir a concurso, porque era nova, e que se iria procurar definir uma estratégia. -----

- Asseverou que os concessionários deviam preocupar-se em investir e que podiam contar com uma perspetiva de colaboração porque ter-se-ia em conta esse investimento. Reiterou que a preocupação não era “sacar” dinheiro às concessões e que o que interessava era que as concessões fossem espaços agradáveis para receber as pessoas. -----

Senhor Bruno Bairros:

- Afirmou que assumia a boa-fé da parte da Câmara, mas que no contrato de concessão que estava com a APA e a Federação Nacional dos Concessionários foi estipulado um determinado prazo e quem investe acima de 400 mil euros está sujeito a estudo económico. Referiu que esperava que aquela base de funcionamento acordada, que serviu de base aos investimentos no antigo POC, fosse uma boa base de trabalho, porque era diferente investir 20 mil ou 400 mil. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Manifestou a sua concordância e que era importante perceber o que cada um queria investir. ---
- Afirmou que não deveríamos aceitar concessões que não fossem minimamente aceitáveis, pelo que ter-se-ia de se avaliar todos, para perceber o que cada um quer.-----

Senhor Vereador Filipe Sales:

- Afirmou que era uma questão legítima de interesse económico. -----
- Declarou que, em função do período que se vive, o grande desafio com que a autarquia se confrontava era olhar para aquelas situações como prioritárias. -----
- Referiu que a transferência de competências no âmbito das praias foi concretizada em 2020 e que, pessoalmente, sentia que a Câmara não se tinha debruçado sobre aquela matéria. Subscreeveu que havia um princípio de boa fé da administração local. Referiu que havia lugar a pagamento de taxa quando se usufruiu de um bem público e que o pressuposto daquela transferência de competências era que funcionasse ainda melhor com a Câmara do que funcionava com a Admiração Central. -----
- Disse que deveríamos continuar a trabalhar e que se pretendia nivelar todos por cima, devendo a Câmara incentivar todos a melhorar. -----
- Reiterou que a Câmara ainda não discutiu e que a Câmara desconhecia os valores de taxa cobrados. -----
- Recomendou que pudesse, a Câmara, debruçar-se sobre a questão das praias, porque a abordagem tinha sido praticamente nula naquela matéria. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Admitiu que até às eleições seria assim e que teria que aceitar e respeitar, mas que não irá mudar a sua conduta por causa das eleições. -----
- Afirmou que o senhor Bruno era o exemplo daquilo que procurámos fazer desde a primeira hora porque sentimos que se tratavam de projetos com uma sensibilidade especial. Declarou que da sua parte, e também dos serviços, houve sempre uma total disponibilidade para o ouvir e ajudar e que se o senhor Bruno tivesse procurado os serviços teria sido atendido, como sempre foi. -----
- Referiu que tinha havido uma dificuldade, que se fizeram reuniões com a Agência Portuguesa do Ambiente, que se esteve meses à espera dos dossiers, que estavam incompletos e que havia informação que ainda não chegou. -----
- Comunicou que o essencial não era definir naquele momento o que devia ser ajustado, mas o investimento e a criação de melhores condições porque o restante vai-se acordando, conversando e avaliando. -----

Senhor Vereador Rogério Cação:

- Concordou com a necessidade de aprofundar o debate sobre as concessões na Câmara e concordou que as praias e as concessões de praia podiam ser um bom cartão de visita para o turismo de qualidade. -----
- Afirmou que considerava que qualquer decisão que pudesse vir a ser tomada teria de ter em conta o investimento que foi feito e que, no que depender de si, o senhor Bruno podia contar com a sua preocupação naquele sentido. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Afirmou que as técnicas municipais que estavam com o processo de avaliação eram as do Gabinete de Planeamento e que estavam também com o processo do PDM, que tem sido uma exigência complicada, por esse motivo, a avaliação não estava concluída. Deu conta que se tentou

antecipar, agarrar dossiers em simultâneo, que era do conhecimento dos responsáveis da Agência Portuguesa do Ambiente, mas que não foi possível.-----

Senhor João Campos:

- Referiu que o assunto que o trazia à Câmara era, novamente, o terreno e o tubo de saneamento de que necessitava. Disse que estava a aguardar, mas que o seu investimento dependia disso. Afirmou que precisava daquele esgoto a funcionar, que havia o terreno que está na zona privada que pelos vistos serve aquelas portas e que havia o esgoto a céu aberto a passar. Reiterou que tinha mesmo muita urgência em que se resolvesse aquela situação, para ver se havia ou não a possibilidade de fazer ali um acesso e que depois daquela situação resolvida gostava de perceber em termos de infraestrutura o que se poderia lá fazer.-----

- Falando de praias concluiu que não eram todos tratados da mesma maneira, porque cada vez que vinha à reunião de Câmara percebia que era muito maltratado. Referiu que o seu problema não era ter dinheiro para investir, mas a falta de oportunidades que a Câmara lhe dava para trabalhar, considerando que estavam a gozar com o seu trabalho e manifestando a sua disponibilidade para investir se a Câmara fizer a estabilização dunar e a substituição da escada que estava podre. ----

- Sobre os investimentos afirmou que investir dinheiro naquela concessão implicava ter retorno e, por conseguinte, saber quantos anos a Câmara daria de concessão. Referiu que havia uma tabela a nível nacional, mas acrescentou que o retorno no Baleal é diferente do de Peniche de Cima pelo que se deveria fazer um processo onde se mostrasse a faturação, arranjar uma fórmula boa para todos. Perguntou quando se promoveria uma reunião com a Agência Portuguesa do Ambiente para se falar daquela questão e que, da parte da Câmara, só precisava de condições, concretamente de um acesso em condições. -----

- Referiu que não percebia como tinha uma concessão com assistência à praia e não lhe foram dados cinzeiros para a praia, tal como não percebia porque não tinha um chuveiro. Perguntou se era má vontade. -----

- Solicitou que se visse a questão do terreno e do tubo e o que era que previa para ali porque tinha mesmo urgência. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Respondeu que, em relação ao processo, o senhor João Campos colocou um requerimento aos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento com um determinado objetivo, depois foi aconselhado a requerer a passagem do saneamento e a adquirir a propriedade, mas que não colocou nenhum requerimento com este outro objetivo. -----

- Esclareceu que, quando foi chamado à atenção para o email que o senhor João Campos lhe tinha enviado, foi ele próprio que o reencaminhou para os serviços para que entrasse no sistema a fim de se abrir o processo, porque aquela era uma situação que tinha de ser avaliada pelos serviços, não se tratando nem de boa nem de má vontade, simplesmente não era tão simples como se fazia parecer. -----

- Em relação à questão das escadas informou que, em princípio, aquele investimento estava previsto para o ano 2021. -----

- Afirmou que a questão da limpeza do acesso era uma questão técnica que não devia sequer ter de passar pelo Presidente e que se alguém lhe disse isso foi má-fé e que esperava que, em breve, houvesse a tranquilidade nos serviços para que a limpeza daquele espaço fosse um processo tranquilo. -----

- Transmitiu que se solicitou à Agência Portuguesa do Ambiente para vir a uma reunião de Câmara e acrescentou que se vai procurar uma resolução para aquelas questões. -----

- Disse não ter conhecimento para decidir sobre a questão da estabilização dunar referida pelo senhor João Campos. -----

Senhora Vereadora Cristina Leitão:

- Referiu que foi sua iniciativa que se fizesse aquela reunião com a Agência Portuguesa do Ambiente para que se pudesse resolver a questão da limpeza do acesso porque todos os anos fica impedido e que era importante ver de que forma se poderá fazer a intervenção, lamentado a morosidade da mesma. -----
- Sobre o assunto do ramal, referiu que lhe parecia que a proposta que fez de encaminhar um ramal de saneamento por um espaço municipal do domínio privado do município que teria de passar a domínio público. Considerou que a questão não era complexa e que à Câmara só caberia decidir.
- Afirmou que o senhor Presidente deu conta que o munícipe não endereçou corretamente o requerimento junto dos serviços e que ela própria não percebia como é que os munícipes deviam proceder. Solicitou que, de uma vez por todas, se explicasse como se podem fazer requerimentos na Câmara, para onde se deviam encaminhar os seus requerimentos. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Referiu que, tal como já havia mencionado anteriormente, o e-mail do Presidente da Câmara não é o email de receção de requerimentos e que, independentemente de haver melhor ou pior comunicação a Câmara tinha, para esse efeito, um email geral institucional e serviços municipais presenciais. -----
- Reiterou que enviar um e-mail ao Presidente não é enviar um requerimento à Câmara, e que não sendo o único a abrir o email em causa, a comunicação podia acabar por passar despercebida ou não ter o encaminhamento desejado. -----

Senhor David Completo:

- Referiu que vinha expor a situação do Edital da Docapesca, que tinha saído em março, numa altura controversa, em que estávamos a começar a enfrentar os primeiros sinais de crise por causa da pandemia. Mencionou que algumas empresas, na altura, se juntaram para a construção de um novo stand de vendas para a atividade marítima e que outras empresas mostraram descontentamento tendo enviado uma carta para a Docapesca, e tendo sido dado conhecimento à Câmara. Afirmou que, ainda que fosse do domínio da Docapesca, achava bom que a Câmara começasse a olhar para aquilo com outros olhos. Explicou que durante muitos anos, só havia dois stands iguais e que nunca foi autorizada a construção do que quer que fosse, ainda que houvesse lista de espera durante muitos anos. Afirmou que há cerca de 11 anos para colmatar aquela falha, porque havia novos operadores, a Associação que se formou fez em pré-fabricado um espaço onde durante alguns anos vendeu bilhetes. Acrescentou que por serem aquelas condições fracas foi autorizada a construção de um novo stand a sul de todas os outros. Referiu que há uns meses uma outra empresa solicitou que lhe fossem dadas condições de ter um escritório e apareceu aquele edital para o seu espanto, que dava a essa nova empresa a possibilidade de ficar com um escritório e ainda a possibilidade de construir dois novos escritórios para aluguer, em troca dos custos da obra. Afirmou que, em março, os escritórios eram a norte, mas que ficou tudo em águas de bacalhau, contudo em julho começou-se a construir uma barraca em madeira tendo o requerente usado aquele espaço apenas num dia, para fazer duas viagens. Manifestou o seu espanto porque tinha conhecimento que a Câmara também não era a favor de um espaço provisório e acrescentou que o que considerava mais gravoso era que o gerente da empresa que se dirigiu à Câmara tinha a intenção de valorizar a sua empresa, porque acabou de ser vendida, e que o edital não permitia que se fizesse permuta do espaço. -----
- Perguntou qual era a ideia da Câmara, qual era a opinião da Câmara, relativamente àquele assunto e que não entendia a razão da Docapesca atribuir um novo espaço àquele requerente. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Perguntou se fizeram reclamação junto da Docapesca.-----

Senhor David Completo:

- Respondeu que fizeram a reclamação em março e que tinham até à próxima sexta-feira para voltar a fazer, garantindo que a iriam efetuar. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Transmitiu que fez a sua comunicação à Docapesca. Afirmou que a Câmara manifestou a sua opinião, que os novos stands deviam ser contruídos a nascente, mas que a Câmara não manifestou a posição de que não haveria mais *stands*. -----

- Sobre a transferência de competências não estará em questão naquele momento devido à construção do Quebra-mar, informando que terá de se esperar pelo menos cinco anos após a receção da obra, que teve fundos comunitários, para podermos receber aquele espaço e toda a zona da Ribeira Velha. Considerou que a Câmara devia ponderar a aceitação daquele espaço nessa altura. -----

- Reiterou que manifestou a sua opinião à Docapesca, até porque o Edital era público e qualquer um poderia manifestar a sua opinião, pelo que não foi sequer discutido na Câmara.-----

- Afirmou que entendia que havia consenso na Câmara quanto à aceitação da construção de novos quiosques. -----

Senhor David Completo:

- Afirmou que havia um problema que poderia ser muito grave, porque houve, claramente, a intenção daquele promotor ter um escritório para valorizar a empresa e vendê-la, assim que o processo ficasse concluído.-----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Informou que a questão das intenções não era do âmbito da Câmara, a quem cabia apenas avaliar a integração e as condições do *stand* e o que poderá ser feito para melhorar. -----

- Lançou o desafio para que se organizassem e garantissem que a Associação fosse representativa de todos. -----

Senhor Vereador Filipe Sales:

- Manifestou a sua concordância com o senhor Presidente sobre as avaliações que não caberão à Câmara fazer, pelo que se abstinha de comentar a intenção do requerente.-----

- Informou que no dia 06 de julho 2020 vieram à Câmara um conjunto de requerentes a colocar aquela questão da construção a poente, que a Câmara disse que estava contra qualquer solução provisória e que perante as questões técnicas levantadas iriam avaliar. Transmitiu que a Câmara não excluiu a hipótese de uma nova construção e, numa lógica da transparência, fazer a gestão dos quiosques de forma diferente. Afirmou que dois dias depois daquela reunião estava no local um conjunto de madeiras para ser construído o que lá se encontrava e confessou que sentiu falta de autoridade por parte da Câmara. -----

- Sobre o Edital informou que a Câmara desconhece o seu teor e que não foi chamada a dar parecer sobre essa iniciativa da Docapesca. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Disse que conheceu o Edital e, porque tinha um outro conjunto de outras situações para falar com a Docapesca, que tentou transmitir o entendimento da Câmara, no seguimento do que tinha sido conversado, que era aceitar que fosse construído pelo menos mais um quiosque, mas a nascente

dos que lá existiam. Referiu que transmitiu também a ideia de que mesmo os quiosques que existentes deveriam ter outro tipo de dignidade e, ainda, que a Câmara não se manifestava de acordo com soluções provisórias, pelo que a ser no momento uma opção da Docapesca, que fossem céleres na construção da opção definitiva, harmoniosa e a nascente. -----

Senhor Vereador Rogério Cação:

- Corroborou tudo o que tinha sido dito. -----
- Afirmou que percebia a intervenção do senhor David Completo, que havia situações pouco claras, mas que aquela era uma matéria onde a grande responsável é a Docapesca.
- Concluiu que o parecer ou o contributo da Câmara não teria servido de nada, porque vieram pedir uma opinião à Câmara e dois dias depois estavam a construir uma barraca. -----

Senhor Vereador Jorge Gonçalves:

- Corroborou o que foi dito pelos senhores Vereadores Filipe Sales e Rogério Cação. -----
- Manifestou que ficou surpreso com o que aconteceu e que o que foi decidido pela Câmara era a continuidade dos módulos existentes a nível arquitetónico, que a ter de haver mais espaços de venda de bilhetes, que a deliberação da Câmara foi que no sentido de esses espaços darem continuidade aos que lá existiam e que fossem construídos a nascente. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Afirmou que não era uma questão da Câmara, mas dos promotores e da Docapesca. Referiu que a Câmara, quanto muito, dava a sua opinião em relação àqueles quiosques, que ninguém se revia no que tinha sido construído, nem sequer no processo, mas que a questão de tirar o quiosque provisório era entre os promotores, os empresários, a Associação e a Docapesca. -----

Senhor Vereador Filipe Sales:

- Considerou que a Câmara se deveria meter e atravessar à frente por questões naquela área, porque era na nossa terra. Afirmou que a Câmara não devia abdicar do seu direito e do seu dever de defender o que consideram melhor para a terra. Defendeu que a Câmara não devia abdicar de dar parecer, até porque a gestão daquele espaço, no futuro, será da Câmara e considerou que a gestão daquele espaço devia ser feita de outra maneira, que tinha de ser feita uma seriação e atribuição daqueles espaços em função de critérios que tinha de ser visto através de regulamento. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Esclareceu que os espaços foram atribuídos por hasta pública, através de regulamento. -----
- Afirmou que não era a favor da manutenção do quiosque provisório e que os empresários deviam manifestar a sua insatisfação e opinião discordante pela construção do quiosque provisório junto da Docapesca, porque aquele processo não passou pela Câmara. -----

PERÍODO ANTES DA ORDEM DO DIA

INTERVENÇÕES DOS MEMBROS DA CÂMARA MUNICIPAL:

Usaram da palavra os seguintes membros da Câmara: -----

Senhor Vereador Mark Ministro:

- Assinalou a celebração naquele dia do Dia Nacional do Mar e considerou que devíamos aproveitar a oportunidade da Estratégia Nacional do Mar 2030, dos Fundos Comunitários e que ao

Município caberia, na próxima década, um papel ativo e pró-ativo para o bem e para o futuro de todos. Referiu que numa altura cinzenta de incertezas se deveria pensar azul. -----

- Transmitiu que iniciou um estágio de seis meses a nutricionista Inês Bruno, que irá promover hábitos de alimentação saudáveis nas escolas, avaliar as refeições e os lanches escolares e promover iniciativas junto da comunidade. -----

- Em relação ao projeto CoPesca2 deu nota que foi votado um dia de apanha. -----

Senhora Vice-Presidente da Câmara, Ana Rita Petinga:

- Informou que, conforme o programa do Natal que tinha sido entregue aos senhores Vereadores, este ano íamos ter o maior Pai Natal em Renda de Bilros a ser confeccionado na Escola de Rendas. Comunicou que, na próxima quarta-feira, o programa de televisão Praça de Alegria vinha gravar alguns segmentos a Peniche e que se iria aproveitar a oportunidade para mostrar a confeção da peça e publicitar as Rendas de Bilros de Peniche. -----

Senhora Vereadora Cristina Leitão:

- Referiu que faltava a informação financeira, as despesas e receitas, do Natal. -----

- Lembrou que solicitou o levantamento, por parte dos serviços municipalizados, dos esgotos a céu aberto e de áreas sem saneamento básico. -----

- Reforçou a necessidade de intervenção abrangente na Papôa, que agora não tinha apenas a ver com a questão das arribas, mas também com a questão da saúde, por causa da COVID. Afirmou que o autocaravanismo desregulado poderia contribuir para o aumento dos casos ativos e perguntou que medidas poderiam ser tomadas. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Informou que, na última reunião do Conselho de Administração dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento, foi referido que a listagem estava concretizada no essencial, mas foi solicitado que se acrescentassem alguns casos que não constavam da lista. -----

- Sobre a questão das autocaravanas deu conta que, na semana anterior, houve uma reunião de planeamento em que esteve também o processo da Papôa e que, assim que estiver concluído, virá à Câmara. -----

Senhor Vereador Filipe Sales:

- Referiu que queria colocar uma questão ao senhor Vereador com o Pelouro da Educação, relacionada com a desorganização no Setor no que diz respeito às necessidades de investimento. Manifestou a sua preocupação pelas necessidades de intervenção de “bricolage” nas escolas. Exemplificou com a questão da Escola Básica de Geraldês que tem pedido, reiteradamente, todo um conjunto de intervenções à Câmara em questões básicas como portas e janelas, mas que nas outras escolas o problema era o mesmo. -----

- Considerou que devíamos apostar na equiparação da qualidade das infraestruturas das escolas mais antigas ao Centro Escolar porque não podíamos ter crianças de primeira e crianças de segunda. -----

- Afirmou que percebeu que a Câmara gastou 40 mil euros em iluminação de Natal e confessou que ficou em choque porque esperava outra sensibilidade, ao ver que havia pessoas com dificuldades enormes, grandes dificuldades familiares, com rendimentos cortados e sem apoio da segurança social. Disse que sabia de autarquias que estavam canalizar parte do valor que seria de investir na iluminação de natal, para investimento na área social, nomeadamente em cabazes para que as pessoas pudessem passar a época com mais alegria e pouco mais confortáveis. -----

- Disse que a questão do fundo de emergência social municipal parecia uma prioridade. -----

- Referiu a necessidade de haver uma tenda à porta do Centro de Saúde. -----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Registou que o senhor Vereador Filipe Sales estava a ser injusto em relação à Educação. Disse que teve a preocupação de fazer uma avaliação das escolas do 1.º Ciclo e que foi feito posteriormente um resumo, com a Divisão de Obras Municipais, sobre as necessidades de intervenção nas escolas, garantindo que fará aquela volta de novo. -----
- Disse que sabia o que foi feito, lamentando que não estivesse tudo concluído, mas que, dificilmente, se iria conseguir equilibrar as condições das escolas básicas em relação ao centro educativo. Solicitou ao Setor da Educação que fizesse uma avaliação rapidamente para partilhar com os senhores Vereadores.-----
- Em relação às luzes de Natal referiu que também ouviu algumas críticas e que inclusivamente algumas pessoas achavam que não deveríamos ter Natal. Afiançou que já bastavam as circunstâncias que se vive e as dificuldades que as famílias atravessam, pelo que, ao menos, lhes queria dar o calor do Natal, das luzes de Natal, reiterando que queria dar aquele conforto, aquele mimo. -----
- Afirmou que não haveria cabazes de Natal, mas asseverou que se fazia a distribuição de cabazes de bens alimentares a muitas famílias desde o início da pandemia e que se vai atribuindo cabazes à medida que se vai tendo conhecimento das situações. Pediu aos senhores Vereadores que fizessem chegar as situações de dificuldade de que tinham conhecimento, para que a área social pudesse intervir. -----
- Em relação à tenda disse que a Câmara só tinha aquelas duas tendas, que ainda se consideraram as da Oestecim, mas que se encontravam em mau estado. Afiançou que se estava a avaliar a questão. -----

Senhor Vereador Jorge Gonçalves:

- Perguntou se houve evolução sobre a queixa do senhor Augusto Marcos. -----
- Informou ainda não ter recebido a relação de obras no Pavilhão da Berlenga. -----
- Deu conta que o senhor Chefe de Gabinete não enviou a apresentação sobre o PDM do dia 04 de novembro. -----
- Afirmou que ainda estava à espera do processo de inquérito do setor da Educação.-----
- Sobre a carta dos Conceitos Gourmet disse que se passaram quatro meses sem que a câmara tivesse conhecimento. -----
- Perguntou se a Câmara tinha sido recebido o relatório final do LNEC, em relação à avaliação ao maciço rochoso Nau dos Corvos.-----
- Sobre o Sportágua, que terminou a concessão em outubro, perguntou se fez a entrega da chave à Câmara.-----
- Referiu que no dia 02 de novembro de 2020 tiveram presente o regulamento municipal dos horários de funcionamento dos estabelecimentos de venda ao público tendo ficado decidido que, como havia uma serie de incorreções, a senhora Dr.ª Ana Cláudia Guedes viria fazer a sua apresentação.-----
- Solicitou a execução orçamental até dia 15 de novembro, para análise das GOP e Orçamento de 2021. -----
- Afirmou que não era contra as iluminações de Natal, que considerava que se estava a viver uma situação mais complicada do que a de março e que era dever do Estado apoiar a sua população naquela fase difícil. Considerou que Peniche era um concelho com dificuldades de ordem social e que a pandemia trazia mais precariedade à vida das pessoas e mais problemas do ponto de vista das empresas. Referiu que a questão que se colocava era quais as opções e que se a Câmara entendia que tinha capacidade financeira para as iluminações e para socorrer aqueles problemas das famílias e das empresas tudo bem, mas que se não tinha dinheiro para isso tinha de se fazer

opções e que não havendo, as opções não lhe pareciam corretas. Defendeu que se poderia continuar a celebrar o Natal, mas que haveria formas mais simbólicas para que isso acontecesse.-----

Senhor Presidente da Câmara, Henrique Bertino:

- Sobre a queixa do senhor Augusto Marcos deu conta que solicitou uma informação sobre todo o processo e que pediu que fizessem a devida avaliação. Afirmou que o processo estava no gabinete jurídico.-----

- Em relação às obras na Berlenga esclareceu que o senhor Chefe de Divisão foi mais de uma vez às Berlengas, garantindo que a informação não foi feita ainda não por falta de vontade do senhor Chefe de Divisão, mas pelo muito que tenta corresponder. Acrescentou que sai muitas vezes fora de horas, que é de fora e que é muito exigente naquilo que faz, particularmente em termos de avaliações.-----

- Disse que iria ver a questão da informação do PDM.-----

- Sobre o processo de inquérito no setor de Educação informou que sabia que se avançou para um processo disciplinar e que aquele se encontrava a decorrer.-----

- Sobre os Conceitos Gourmet transmitiu que houve uma reunião e deu conta que, aquele, não seria um processo fácil.-----

- Em relação ao LNEC informou que o processo chegou ao fim e que se esperava que o relatório final chegasse rapidamente para que o pudessem avaliar.-----

- Manifestou o seu desconhecimento quanto à questão colocada relativamente à concessão Sportágua.-----

- Sobre o Regulamento de horários dos estabelecimentos referiu que também iria ver o ponto de situação.-----

- Afirmou que se procurava estar com muita atenção às questões sociais e que esperava que estivéssemos em condições de avaliar situações de algumas empresas. Afiançou que se vai procurar implementar medidas muito bem direcionadas. Declarou que teremos de estar concentrados e ajudar quem realmente precisa.-----

Senhor Vereador Rogério Cação:

- Associou-se à saudação feita ao Dia Nacional do Mar e associou-se ao Dia Internacional para a Tolerância.-----

- Informou que também se deparou com um parque de caravanismo improvisado no Baleal e que o mais grave era a falta de preceitos de higiene, que havia inclusive uma roulotte a vender comida, quase como um acampamento hippie improvisado. Considerou que fazia sentido que houvesse uma intervenção na medida em que seria um péssimo cartão de visita para o nosso território. Referiu que teve conhecimento que teriam lá estado as autoridades, nomeadamente a autoridade marítima que teria dito que o melhor a fazer era queixarem-se à Câmara.-----

- Manifestou a sua preocupação quanto às situações em que as regras de distanciamento não estão a ser respeitadas. Exemplificou com o que se deparou no Vila Maria, junto ao Clube, onde estava seguramente um ajuntamento com vinte pessoas e que nos dois cafés era uma desgraça completa. Afirmou que eventualmente teria de haver multas para as pessoas aprenderem.-----

- Sobre a questão do Natal, manifestou que estava muito dividido. Afirmou que não se podia tirar tudo às pessoas, porque para muita gente estas celebrações são uma espécie de compensação para as exigências que lhes são feitas. Declarou que se os 40 mil euros não punham em causa outros investimentos, era bem-vindos, embora subscrevesse as preocupações ditas relativamente à necessidade de se garantir o investimento que for necessário para apoiar os impactos negativos da COVID.-----

A Câmara passou a apreciar os assuntos constantes da ordem do dia, tendo tomado as seguintes deliberações que, quando não sejam indicados outro resultado e forma de votação, foram tomadas por unanimidade e votação nominal:-----

DIVISÃO DE PLANEAMENTO E GESTÃO URBANÍSTICA:

1) *Empreitada de reabilitação das Muralhas de Peniche – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:*-----

Deliberação n.º 1155/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«1) Aprovar a classificação e a ordenação final das propostas, indicadas no ponto n.º 2 do Relatório Final elaborado pelo Júri, datado de 21 de outubro de 2020;

2) Adjudicar a empreitada ao concorrente n.º 5 – In Situ - Conservação de Bens Culturais, L.^{da}, pelo valor global de 1.069.998,90€ (um milhão, sessenta e nove mil, novecentos e noventa e oito euros e noventa cêntimos) a acrescer do IVA à taxa legal em vigor, por se ter demonstrado ser a proposta economicamente mais vantajosa para o Município;

3) Admitir as propostas dos concorrentes n.ºs 2, 3, 4, 6 e 7;

4) Excluir as propostas dos concorrentes n.º 1 e n.º 8, nos termos e fundamentos propostos no Relatório Preliminar elaborado pelo Júri, datado de 05 de novembro de 2020;

5) Aprovar a Minuta do Contrato em anexo ao Relatório Final.» (Doc.835 DPGU 1.3/OM)-----

2) *Pedido de licenciamento de obras de urbanização, relativas ao processo n.º 1414/19, para execução de passeios e espaço verde de utilização coletiva, para o prédio sito na Rua Azeredo Perdigão, em Peniche, apresentado em nome de Aldi Portugal – Supermercados, L.da – Pelouro do Planeamento e Urbanismo:*-----

Deliberação n.º 1156/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«Aprovar os projetos das obras de urbanização e deferir o pedido de licenciamento ao abrigo do artigo 23.º do Decreto-Lei n.º 555/99, de 16 de dezembro, com a sua atual redação (RJUE), apresentado no dia 05 de agosto de 2020, em nome de Aldi Portugal - Supermercados, L.^{da}, relativo às obras de urbanização, no âmbito do processo n.º 1414/19, conforme proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datada de 11 e novembro de 2020, nomeadamente nas seguintes condições:

28.1. Antes da emissão do alvará:

a). Apresentar uma caução no valor de 100.000,00€ para garantia da boa e regular execução das obras de urbanização, nos termos previstos no artigo 54.º do Regime Jurídico de Urbanização e Edificação (RJUE), podendo a mesma sofrer algumas alterações ao longo da obra, conforme o mesmo artigo.

b). Apresentar os documentos finais corrigidos conforme referido nos pontos 6, 11, 12, 14, 18 e 26 do parecer técnico datado de 05 de novembro de 2020.

28.2. Condições a incluir no alvará:

a). As obras devem ser concluídas no prazo de 60 dias, conforme solicitado podendo esse prazo ser prorrogado nos termos previstos no artigo 53.º do RJUE, na sua atual redação;

b). Deve ser cumprido o disposto no regime de Gestão de Resíduos de Construção e demolição;

c). Devem ser cumpridos todos os diplomas legais aplicáveis relativos á segurança, higiene e saúde no trabalho;

- d). *Devem ser cumpridas todas as normas técnicas aplicáveis para melhoria das condições de acessibilidades, constantes do Decreto-Lei n.º 163/2006, de 08 de agosto;*
- e). *Devem ser cumpridos os projetos aprovados e aceites, com as condições constantes dos pareceres emitidos pelos serviços municipais de Paisagismo, Cultura e Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística, todos de 05 de novembro de 2020;*
- f). *Devem ser cumpridas todas as condições constantes dos regulamentos municipais de urbanização e da edificação e de ocupação da via pública e demais legislação e regulamentação em vigor, incluindo a comunicação prévia do início dos trabalhos ao gestor do processo;*
- g). *Até à receção provisória das obras de urbanização, deverão ser entregues os seguintes documentos: certidão do registo predial, com áreas corretas conforme planta de cedências e os desenvolvimentos da Compilação Técnica Obra e do PSS da obra, conforme previsto no Decreto-Lei n.º 273/2003, de 29 de outubro.» (Doc.836 DPGU 674/20) -----*

3) Pedido de informação prévia sobre a viabilidade para construção de 10 bungalows, para o prédio sito no Casal da Lebre, em Atouguia da Baleia, apresentado em nome de Avelino Gonçalves Ramalheira de Matos – Pelouro do Planeamento e Urbanismo: -----

Deliberação n.º 1157/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«*Proceder à audiência prévia ao interessado, nos termos do artigo 121.º do Código de Procedimento Administrativo, manifestando a intenção de emitir parecer desfavorável ao pedido, apresentado em nome de Avelino Gonçalves Ramalheira de Matos, em 21 de novembro de 2018, sobre a viabilidade para construção de 10 bungalows, a implantar no prédio sito no Casal da Lebre, localidade de Atouguia da Baleia, conforme proposta de despacho da Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística (DPGU), datada de 11 de novembro de 2020, nomeadamente por contrariar o teor do ponto 2.2 do artigo 17.º do RPDM de Peniche e a tipologia pretendida não se enquadrar nas tipologias de empreendimento turístico.» O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.837 DPGU 100/18)*

DIVISÃO DE OBRAS MUNICIPAIS:

4) Colocação de pilaretes, na Rua José Estevão, n.º 115, em Peniche – Pelouro do Trânsito: --

Deliberação n.º 1158/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 06 de novembro de 2020, relativa à colocação de pilaretes, na Rua José Estevão, n.º 115, em Peniche, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 15169/20) -----

5) Sinalização rodoviária na Rua Victor Baltazar, na Rua do Campo da Bola e na Rua Padre Joaquim Maria de Sousa, em Atouguia da Baleia – Pelouro do Trânsito: -----

Deliberação n.º 1159/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, relativa à sinalização rodoviária na Rua Victor Baltazar, na Rua do Campo da Bola e na Rua Padre Joaquim Maria de Sousa, em Atouguia da Baleia, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 17166/20)-----

6) Marcação de linha em ziguezague/proibição de estacionamento, na Rua António Cervantes, em frente à garagem do n.º 126, do lado oposto da rua, em Peniche – Pelouro do Trânsito: ----

Deliberação n.º 1160/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, relativa à marcação de linha em ziguezague/proibição

de estacionamento, na Rua António Cervantes, em frente à garagem do n.º 126, do lado oposto da rua, em Peniche, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 14275/20) -----

7) Marcação de linha em ziguezague/proibição de estacionamento na Rua Nossa Senhora da Conceição, em frente à garagem n.º 15, do lado oposto da rua, em Peniche – Pelouro do Trânsito: -----

Deliberação n.º 1161/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, relativa à marcação de linha em ziguezague/proibição de estacionamento na Rua Nossa Senhora da Conceição, em frente à garagem n.º 15, do lado oposto da rua, em Peniche, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 13275/20) -----

8) Sinalização rodoviária no cruzamento da Rua da Fonte com a Avenida do Mar, na Consolação – Pelouro do Trânsito: -----

Deliberação n.º 1162/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, relativa à sinalização rodoviária no cruzamento da Rua da Fonte com a Avenida do Mar, na Consolação, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 12372/20)-----

9) Alteração dos lugares de estacionamento, reservados para pessoas com mobilidade condicionada, junto à praia do Portinho da Areia Sul, em Peniche – Pelouro do Trânsito: ----

Deliberação n.º 1163/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, relativa à alteração dos lugares de estacionamento, reservados para pessoas com mobilidade condicionada, junto à praia do Portinho da Areia Sul, em Peniche, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 9770/20)-----

REGULAMENTOS MUNICIPAIS:

10) Normas de participação do projeto “O Presépio da Minha Rua” - Pelouro da Cultura: ----

Deliberação n.º 1164/2020: Deliberado aprovar a proposta da senhora Vereadora Ana Rita Petinga, datada de 12 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«Considerando a informação do Pelouro da Cultura n.º 2798/2020, de 11 de novembro, proponho que a Câmara Municipal, no uso da competência prevista na alínea u) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, aprove as normas de participação do projeto “O Presépio da Minha Rua”.» O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.838 NIPG 18295/20)-----

PROTOCOLOS:

11) Candidatura para obtenção de apoio financeiro destinado à realização de ações de sensibilização da população, para os benefícios da esterilização de cães e gatos – Pelouro da Proteção Animal:-----

Deliberação n.º 1165/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando as competências do Município nas áreas do bem-estar animal, controlo de zoonoses e controlo de animais errantes e Saúde Pública;

Considerando que a esterilização de animais, nomeadamente de cães e gatos, é a forma privilegiada de controlo da sobrepopulação animal que permite resolver muitos problemas associados ao abandono animal, sobrelotação dos CRO e diminuição de animais errantes;

Considerando, ainda, que a esterilização de animais, nomeadamente de cães e gatos, se traduz também em benefícios para o seu bem-estar e saúde;

Proponho que a Câmara Municipal, no uso das competências previstas nas alíneas r), ii) e jj) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, aprove a adesão à campanha de apoio financeiro destinado à realização de ações de sensibilização da população para os benefícios da esterilização de cães e gatos não destinados à reprodução, nos termos do Despacho do Secretário de Estado da Agricultura e do Desenvolvimento Rural n.º 9834-A/2020, publicado a 12 de outubro de 2020.» O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.839 NIPG 16882/20)-----

12) Candidatura de adesão à campanha de apoio à identificação de cães e gatos – Pelouro da Proteção Animal:-----

Deliberação n.º 1166/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando que:

O Decreto-Lei n.º 82/2019, de 27 de junho, estabeleceu as regras de identificação de animais de companhia, criando o Sistema de Informação de Animais de Companhia (SIAC).

Este sistema tem como objetivo regular a detenção dos animais de companhia enquanto medida destinada a contrariar o abandono e as suas consequências para a saúde e segurança das pessoas e bem-estar dos animais.

Os médicos veterinários devem, previamente à execução de profilaxias obrigatórias e esterilizações, efetuar a identificação (marcação com «Transponder» e registo no SIAC) dos animais apresentados naqueles atos médicos, cuja identificação não se encontre registada na base de dados de apoio àquele sistema (SIAC).

A prevenção do abandono animal pela promoção da detenção responsável engloba, entre outras obrigações, a identificação e registo dos animais de companhia.

A identificação e registo dos animais em nome do adotante é uma garantia de que sejam abandonados insequentemente, não possam ser recolhidos cadáveres na via pública ou maltratados sem que haja qualquer indício de prova que leve ao responsável pela negligência ou pela incidência;

A identificação dos animais de companhia é essencial nos domínios sanitário, zootécnico, jurídico e humanitário, pois visa tanto a defesa da saúde pública como animal;

A identificação permite uma melhor relação do animal com o seu detentor, nomeadamente no que se refere à resolução de litígios por aqueles causados, bem como uma adequada responsabilização do detentor face à necessidade da salvaguarda dos parâmetros sanitários e de bem-estar animal.

Considerando, ainda, as competências do Município nas áreas do bem-estar animal, controlo de zoonoses e controlo de animais errantes e da Saúde Pública;

Proponho que a Câmara Municipal, no uso das competências previstas nas alíneas r), ii) e jj) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, aprove a adesão à campanha de apoio à identificação de cães e gatos, nos termos do despacho n.º 10286/2020, de 26 de outubro de 2020.» O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.840 NIPG 17225/20)-----

13) Protocolo de parceria entre o Município de Peniche e a União Desportiva e Cultural de São Bernardino, para cedência das instalações da Antiga Escola do 1.º Ciclo de São Bernardino para desenvolvimento e expansão das suas atividades – Pelouro da Administração Geral: -----

Deliberação n.º 1167/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando o pedido da União Desportiva e Cultural de São Bernardino, através de ofício, registado sob o n.º 1747, a 27 de janeiro de 2020, de cedência das instalações da Antiga Escola do 1.º Ciclo de São Bernardino, o parecer favorável da Junta de Freguesia de Atouguia da Baleia, através de ofício, registado sob o n.º 14307, a 28 de setembro de 2020, e que é do interesse da comunidade a cedência das instalações para a dinamização de diversas atividades, proponho que a Câmara Municipal, no uso das competências estabelecidas nas alíneas g) e u) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, aprove a minuta de protocolo a celebrar entre o Município e a União Desportiva e Cultural de São Bernardino.» O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.841 NIPG 1903/20) -----

RECURSOS HUMANOS:

14) Lista nominal dos trabalhadores contratados em regime de CTTRC - Contrato de Trabalho a Termo Resolutivo Certo, CEI - Contratos de Emprego Inserção e Inserção+, Contratos de Prestação de Serviços (avenças), e CEAMA - Contrato Emprego Apoiado em Mercado Aberto, referentes ao mês de outubro de 2020 - Pelouro dos Recursos Humanos:-----

Deliberação n.º 1168/2020: A Câmara Municipal tomou conhecimento da lista nominal dos trabalhadores contratados em regime de CTTRC - Contrato de Trabalho a Termo Resolutivo Certo, CEI - Contratos de Emprego Inserção e Inserção+, Contratos de Prestação de Serviços (avenças), e CEAMA - Contrato Emprego Apoiado em Mercado Aberto, referentes ao mês de outubro de 2020. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. -----

15) Horas extra dos trabalhadores do Município, referente ao mês de outubro de 2020 – Pelouro dos Recursos Humanos:-----

Deliberação n.º 1169/2020: A Câmara Municipal tomou conhecimento das horas extra dos trabalhadores do Município, referente ao mês de outubro de 2020. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto.-----

EVENTOS DE INICIATIVA MUNICIPAL:

16) Programa Peniche - Um Mar de Natal 2020 – Pelouro da Cultura:-----

Deliberação n.º 1170/2020: Deliberado aprovar a proposta da senhora Vereadora Ana Rita Petinga, datada de 12 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas:-----

«Verificando-se a necessidade de dinamização de atividades lúdicas e culturais, no âmbito da quadra natalícia, proponho que a Câmara Municipal, no uso da competência prevista na alínea u) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, tome conhecimento do programa “Peniche- Um Mar de Natal”.» O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 18280/20) -----

PATRIMÓNIO MUNICIPAL:

17) Cedência, em regime de comodato, à Cercipeniche - Cooperativa de Educação e Reabilitação de Cidadãos Inadaptados, CRL, de dois apartamentos destinados à constituição de residência autónoma – Pelouro da Solidariedade Social:-----

Deliberação n.º 1171/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando o email da Cercipeniche – Cooperativa de Educação, Reabilitação, Capacitação e Inclusão, CRL, registado sob o n.º 17082, a 09 de novembro de 2020, suscitando a alteração ao documento apresentado, e aprovado pela Câmara Municipal a 02 de novembro de 2020, e efetuadas as respetivas alterações, proponho que a Câmara Municipal anule a sua deliberação n.º 1106/2020, de 02 de novembro e, no uso das competências previstas nas alíneas g) e u) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, autorize a celebração de contrato de comodato entre o Município de Peniche e a Cercipeniche – Cooperativa de Educação, Reabilitação, Capacitação e Inclusão, CRL para a cedência de dois apartamentos, sitos no Bairro do Calvário, Rua 1.º de Maio, bloco 2 - R/C Esquerdo e Direito, em Peniche, pelo prazo de vinte cinco anos, destinadas a pessoas com deficiência e incapacidade que, mediante apoio, possuam a capacidade de viver de forma autónoma.» O senhor Vereador Rogério Cação comunicou, nos termos do n.º 1 do artigo 70.º do CPA, o seu impedimento previsto na alínea a) do n.º 1 do artigo 69.º do Código, não tendo participado da votação, nos termos da Lei e do n.º 1 do artigo 16.º do Regimento. (Doc.842 NIPG 10189/20)-----

18) Arrendamento de um edifício, sito no Parque do Baluarte, em Peniche, onde funciona o estabelecimento de restauração denominado “O Parque” – Pelouro da Administração Geral: -

Deliberação n.º 1172/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, relativa ao arrendamento de um edifício, sito no Parque do Baluarte, em Peniche, onde funciona o estabelecimento de restauração denominado “O Parque”, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 8945/20)-----

AQUISIÇÃO DE BENS E SERVIÇOS:

19) Aquisição de serviços de Seguros - Pelouro da Administração Geral: -----

Deliberação n.º 1173/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 12 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando a informação da Divisão de Administração e Finanças – Secção de Património e Aprovisionamento, em anexo, proponho que a Câmara Municipal, no uso das competências estabelecidas nas alíneas f) e dd) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro:

1) Aprove a abertura do procedimento de um ajuste direto ao abrigo da alínea a) do n.º 1 do artigo 27.º do Código dos Contratos Públicos (CCP) à empresa “Caravela – Companhia de Seguros, S.A” na sequência da cláusula 34.ª do programa de procedimento do concurso público internacional n.º 98/19.

2) Aprove a realização da despesa, nos termos da alínea b) do n.º 1 do artigo 18.º do Decreto-Lei n.º 197/99, de 08 de junho, para a aquisição de serviços de seguros pela seguinte classificação:

2.1. Económica: 020214 – Aquisição de bens e serviços - Aquisição de serviços – Seguros, com o preço base de 236.000,00 € (duzentos e trinta e seis mil euros), isento de IVA ao abrigo do n.º 28

do artigo 9.º do CIVA, que será cabimentado com o orçamento Municipal de 2021.

3) Aprove as peças do procedimento apresentadas, em anexo, nos termos do n.º 2 do artigo 40.º do CCP.

4) Designe como gestor do contrato a Técnica Superior, Nádya Alice Cardoso Almeida Oliveira da Silva, nos termos do artigo 290.º-A do CCP.» O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.843 NIPG 18096/20) -----

DOCUMENTOS PREVISIONAIS:

20) Grandes Opções do Plano do Município de Peniche, para o ano de 2021 – Pelouro das Finanças: -----

Deliberação n.º 1174/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta relativa às Grandes Opções do Plano do Município de Peniche, para o ano de 2021, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 17792/20)-----

21) Documentos previsionais do Município de Peniche, para o ano de 2021 – Pelouro das Finanças: -----

Deliberação n.º 1175/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta relativa aos documentos previsionais do Município de Peniche, para o ano de 2021, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 17793/20) -----

22) Mapa de Pessoal do Município de Peniche, para o ano de 2021 – Pelouro das Finanças:--

Deliberação n.º 1176/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta relativa ao Mapa de Pessoal do Município de Peniche, para o ano de 2021, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 17795/20)-----

23) Grandes Opções do Plano dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento, para o ano de 2021 – Pelouro das Finanças:-----

Deliberação n.º 1177/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta relativa às Grandes Opções do Plano dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento, para o ano de 2021, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 18336/20) -----

24) Documentos previsionais dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento, para o ano de 2021 – Pelouro das Finanças:-----

Deliberação n.º 1178/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta relativa aos documentos previsionais dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento, para o ano de 2021, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 18336/20) -----

25) Mapa de Pessoal dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento, para o ano de 2021 – Pelouro das Finanças: -----

Deliberação n.º 1179/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta relativa ao Mapa de Pessoal dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento, para o ano de 2021, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 18336/20)-----

CUMPRIMENTO DO PRECEITUADO NA LEI N.º 8/2012, DE 21 DE FEVEREIRO:

26) Autorização prévia para a assunção de compromissos plurianuais identificados em orçamento e autorização prévia genérica para assunção de outros compromissos plurianuais em que os encargos financeiros não excedam o limite de 99 759,58 euros em cada ano, referente aos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento – Pelouro das Finanças: -----

Deliberação n.º 1180/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta relativa à autorização prévia para a assunção de compromissos plurianuais identificados em orçamento e autorização prévia genérica para assunção de outros compromissos plurianuais em que os encargos financeiros não excedam o limite de 99 759,58 euros em cada ano, referente aos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 18329/20) -----

DELEGAÇÃO DE COMPETÊNCIAS DO MUNICÍPIO:

27) Acordo de execução da obra de pavimentação na Rua do Carreirinho, em Bufarda, no âmbito do contrato interadministrativo de delegação de competências celebrado com a Freguesia de Atouguia da Baleia – Pelouro de Ligação às Freguesias: -----

Deliberação n.º 1181/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 06 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerado que:

- No dia 02 de maio de 2014, foi celebrado Contrato Interadministrativo de Delegação de Competências, entre o Município de Peniche e a Freguesia de Atouguia da Baleia;

- No âmbito do contrato interadministrativo foram delegadas na Freguesia as seguintes competências:

- Manutenção e conservação de caminhos municipais;

- Manutenção e reparação de arruamentos e pavimentos pedonais;

- Execução de obras diversas.

- O exercício das competências delegadas é concretizado, exclusivamente, na disponibilização de recursos financeiros e materiais por parte do Município à Freguesia;

- O artigo 5.º do contrato interadministrativo prevê que para a execução de obras as partes celebrem acordo escrito.

- O Município de Peniche, neste momento, não dispõe de capacidade técnica necessária para a execução desta obra, e

- A Freguesia de Atouguia da Baleia manifestou interesse em desenvolver esta obra.

Proponho que seja celebrado acordo, entre o Município de Peniche e a Freguesia de Atouguia da Baleia, para a execução da obra de pavimentação na Rua do Carreirinho, Bufarda, Atouguia da Baleia.

Anexo proposta de minuta do acordo de execução de obra 44A-13/17.» O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.844 NIPG 16311/20)-----

28) Acordo de execução da obra de pavimentação na Rua das Rosas, em Bufarda, no âmbito do contrato interadministrativo de delegação de competências celebrado com a Freguesia de Atouguia da Baleia – Pelouro de Ligação às Freguesias: -----

Deliberação n.º 1182/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 06 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original

em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerado que:

- No dia 02 de maio de 2014, foi celebrado Contrato Interadministrativo de Delegação Competências, entre o Município de Peniche e a Freguesia de Atouguia da Baleia;

- No âmbito do contrato interadministrativo foram delegadas na Freguesia as seguintes competências:

- Manutenção e conservação de caminhos municipais;

- Manutenção e reparação de arruamentos e pavimentos pedonais;

- Execução de obras diversas.

- O exercício das competências delegadas é concretizado, exclusivamente, na disponibilização de recursos financeiros e materiais por parte do Município à Freguesia;

- O artigo 5.º do contrato interadministrativo prevê que para a execução de obras as partes celebrem acordo escrito.

- O Município de Peniche, neste momento, não dispõe de capacidade técnica necessária para a execução desta obra, e

- A Freguesia de Atouguia da Baleia manifestou interesse em desenvolver esta obra.

Proponho que seja celebrado acordo, entre o Município de Peniche e a Freguesia de Atouguia da Baleia, para a execução da obra de pavimentação na Rua das Rosas, em Bufarda, Atouguia da Baleia.

Anexo proposta de minuta do acordo de execução de obra 45A-13/17.» O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.845 NIPG 16326/20)-----

RELACIONAMENTO INSTITUCIONAL:

29) Formação para professores de sensibilização para o Património de Peniche, a realizar em coorganização com o CFAE-Oeste – Pelouro da Educação:-----

Deliberação n.º 1183/2020: A Câmara Municipal tomou conhecimento da informação n.º 2692/2020, datada de 05 de novembro de 2020, relativa à formação para professores de sensibilização para o Património de Peniche, a realizar em coorganização com o CFAE-Oeste. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 17881/20)-----

APOIOS DIVERSOS:

30) Atribuição de apoio financeiro dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento ao Centro Social do Pessoal da Câmara Municipal de Peniche – Pelouro das Finanças:-----

Deliberação n.º 1184/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta relativa à atribuição de apoio financeiro dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento ao Centro Social do Pessoal da Câmara Municipal de Peniche, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 17566/20)-----

31) Atribuição de subsídio aos Agrupamentos de Escolas do 1.º ciclo do ensino básico, do concelho de Peniche, para apoio na implementação da Atividades de Enriquecimento Curricular, para o ano letivo 2020/2021 – Pelouro da Educação:-----

Deliberação n.º 1185/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Vereador Mark Ministro, datada de 11 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Considerando a informação do Setor da Educação, com o registo n.º 2658/2020, que se anexa,

proponho que a Câmara Municipal, no uso da competência estabelecida na alínea r) do n.º 1 do artigo 33.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, aprove atribuição de um subsídio às escolas do 1.º ciclo do ensino básico, através dos respetivos Agrupamentos de Escolas, no total de 4 775,00 € para apoio na implementação das Atividades de Enriquecimento Curricular.» O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.846 NIPG 17813/20)-----

32) Isenção de taxas pelo licenciamento de ocupação de espaço público para o rastreio auditivo, requerida pela RAP – Reabilitação Auditiva Portugal, L.^{da} – Pelouro da Administração Geral: Deliberação n.º 1186/2020: Deliberado aprovar a proposta do senhor Presidente da Câmara, datada de 11 de novembro de 2020, que a seguir se transcreve e de que se arquiva cópia do original em pasta anexa ao livro de atas: -----

«Atendendo ao pedido de isenção de taxas da firma Grupo Saúde O Meu Doutor – Reabilitação Auditiva Portugal, L.^{da}, pelos emails registados sob os n.º 16871, de 05 de novembro de 2020 e 17010, de 06 de novembro de 2020, e considerando a informação da Secção de Taxas e Licenças e Apoio aos Órgãos Municipais n.º 2696/20, de 06 de novembro de 2020, proponho ao abrigo do n.º 3 do artigo 8.º do Regulamento de Taxas, Tarifas e Preços do Município, isentar a referida firma do pagamento de taxas, no valor de 15,00€, previstas na alínea e) do artigo 40.º da Tabela de Taxas do Município – campanhas de sensibilização ou similares, para a ocupação do espaço público com uma unidade móvel e uma tenda de apoio, para rastreio auditivo gratuito, destinado à população do concelho de Peniche, no próximo dia 20 de novembro de 2020, entre as 10:30 e as 17:00 horas, na Praça Jacob Rodrigues Pereira, em Peniche.» O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (Doc.847 NIPG 17813/20)-----

DIVERSOS:

33) Duração da época balnear 2021 – Pelouro de Gestão Ambiental e Energética:-----

Deliberação n.º 1187/2020: Deliberado voltar a apreciar a proposta relativa à duração da época balnear 2021, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 17580/20) -----

34) Transferência das instalações da farmácia Serra d’El-Rei – Sociedade Unipessoal, L.^{da}, para outro local do concelho – Pelouro de Ligação às Freguesias:-----

Deliberação n.º 1188/2020: Deliberado voltar a apreciar o assunto relativo à transferência das instalações da farmácia Serra d’El-Rei – Sociedade Unipessoal, L.^{da}, para outro local do concelho, na próxima reunião de Câmara. O senhor Vereador Rogério Cação não esteve presente na sala durante a apreciação e votação deste assunto. (NIPG 16496/20) ----- +

APROVAÇÃO DA MINUTA DA ATA:

Deliberação n.º 1189/2020: Para efeitos de execução imediata, a Câmara deliberou aprovar a minuta da presente ata, nos termos do número três do artigo quinquagésimo sétimo do anexo um da lei número setenta e cinco barra dois mil e treze, de doze de setembro. -----

ENCERRAMENTO:

Sendo catorze horas e cinquenta e cinco minutos, a senhora Vice-Presidente, no exercício de funções de Presidente, declarou encerrada a reunião, da qual, para constar, se lavrou a presente

ata, que contém um resumo do que de essencial nela se passou, nos termos do número um do artigo quinquagésimo sétimo do anexo um da lei número setenta e cinco barra dois mil e treze, de doze de setembro, que eu, *Marina Viola*, Assistente Técnica da Divisão de Administração e Finanças, subscrevo. -----

APROVAÇÃO:

A presente ata foi aprovada e assinada na reunião ordinária da Câmara Municipal, realizada no dia 02 de dezembro de 2020, tendo sido deliberado dispensar a sua leitura, por o respetivo texto haver sido previamente distribuído pelos membros da Câmara Municipal, ao abrigo do artigo 4.º do Decreto-Lei n.º 45 362, publicado em 21 de novembro de 1963. -----

A Vice-Presidente da Câmara,
no exercício das funções de Presidente,

(assinado no original)

A Assistente Técnica da Divisão de Administração e Finanças,

(assinado no original)