

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO POR TEMPO DETERMINADO, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS, PARA O PREENCHIMENTO DE 1 POSTO DE TRABALHO, NA CATEGORIA E CARREIRA DE TÉCNICO DE INFORMÁTICA, DESTINADO AO SETOR DE APOIO TÉCNICO – REFERÊNCIA D

ACTA Nº7

PROJETO DE LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL

Aos oito dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e três no edifício sede dos Serviços Municipalizados de Peniche, reuniu o Júri do procedimento concursal suprarreferido, constituído pelo Presidente do Júri, Samuel Dinis, Diretor-delegado e pelos vogais Duarte Jorge e Margarida Marques, técnicos superiores, nomeados por deliberação do Conselho de Administração dos Serviços Municipalizados de Peniche de 8 de junho de 2022, tendo por objetivo, proceder à análise de uma exposição efetuada pelo candidato Carlos Manuel Rodrigues Caetano e elaboração do novo projeto de lista unitária de ordenação final.

Após análise do exposto pelo candidato Carlos Caetano verificou-se a existência de um erro no email usado para a notificação, nomeadamente para efeitos de audiência prévia, pelo que, o Júri deliberou convocar o candidato para a realização da Entrevista Profissional de Seleção.

A entrevista foi realizada pelo Júri que aplicou os parâmetros e critérios definidos na ata nº1 de 15 de junho 2022, tendo abordado os seguintes temas:

Avaliação da experiência profissional adequada às funções, interesse e motivação, relacionamento interpessoal e capacidade de comunicação.

Foi elaborada uma ficha individual anexa à presente ata.

A ficha contém o resumo dos temas abordados, os parâmetros de avaliação, a classificação obtida e a correspondente fundamentação.

Face às classificações obtidas, o Júri elaborou o projeto da lista unitária de ordenação final dos candidatos, a qual se encontra anexa à presente ata da mesma fazendo parte integrante, tendo em conta as ponderações previstas na ata nº1 de 15 de junho 2022 e publicadas no Diário da República nº125 de 30 de junho de 2022 e BEP OE202206/1105.

Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício de participação e nos termos do artigo 28º, proceder à audiência dos interessados, notificando-os nos termos do artigo 10º, ambos da Portaria nº125-A/2019 de 30 de abril.

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata que, depois de lida, foi aprovada e vai ser assinada pelos elementos do Júri presentes.

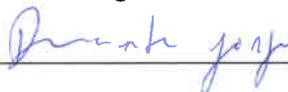
O Júri,

O Presidente



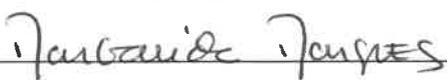
Samuel Valeriano Dinis

1º Vogal Efetivo



Duarte Miguel Machado Jorge

2º Vogal Efetivo



Margarida Paula Rosado Marques



ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO - TÉCNICO INFORMÁTICA- SETOR APOIO TÉCNICO

Nome do Candidato	Relevância da experiência profissional	Interesse e motivação profissionais	Relacionamento interpessoal	Capacidade de comunicação	Total	Admitido/Excluído
CARLOS MANUEL RODRIGUES CAETANO	12,00	12,00	12,00	12,00	12,00	Admitido
CELSO PEREIRA SANTOS	16,00	16,00	16,00	16,00	16,00	Admitido
DIOGO ANTÓNIO MARTINS CARRÃO	Não compareceu					Excluído
GABRIEL CARREIRA E BRANCO	12,00	16,00	16,00	16,00	15,00	Admitido
LUCAS SAMUEL DE OLIVEIRA	Não compareceu					Excluído
LUÍS ANTÓNIO MARQUES MENDES	Não compareceu					Excluído
NELSON CARLOS RATINHO PADRE SANTO	Não compareceu					Excluído
NELSON CORREIA MENDES	8,00	12,00	16,00	16,00	13,00	Admitido
NUNO JOSÉ DA CONCEIÇÃO SANTOS	8,00	16,00	16,00	16,00	14,00	Admitido
RODRIGO JOSÉ COSTA PAIAS	Não compareceu					Excluído
TIAGO JOÃO MENDES SANTOS	Não compareceu					Excluído

Classificação Final

Nome do Candidato	Avaliação curricular	Entrevista Profissional Seleção	Valoração Final
CELSO PEREIRA SANTOS	11,00	16,00	12,50
GABRIEL CARREIRA E BRANCO	11,00	15,00	12,20
NUNO JOSÉ DA CONCEIÇÃO SANTOS	11,00	14,00	11,90
NELSON CORREIA MENDES	11,00	13,00	11,60
CARLOS MANUEL RODRIGUES CAETANO	11,00	12,00	11,30

A **Valoração Final (VF)** será expressa pela média ponderada das classificações dos diversos métodos de seleção, efetuada de acordo com a seguinte expressão:

$$VF=AC (70\%) +EPS (30\%)$$

PROJETO DE LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL

Posição	Nome do Candidato	Classificação Final
1º	CELSO PEREIRA SANTOS	12,50
2º	GABRIEL CARREIRA E BRANCO	12,20
3º	NUNO JOSÉ DA CONCEIÇÃO SANTOS	11,90
4º	NELSON CORREIA MENDES	11,60
5º	CARLOS MANUEL RODRIGUES CAETANO	11,30

**Candidatos Excluídos**

Candidatos Excluídos	Motivo
MÁRIO JORGE FERNANDES MENDES MADEIRA	a)
DIOGO ANTÓNIO MARTINS CARRÃO	b)
LUCAS SAMUEL DE OLIVEIRA	b)
LUÍS ANTÓNIO MARQUES MENDES	b)
NELSON CARLOS RATINHO PADRE SANTO	b)
RODRIGO JOSÉ COSTA PAIAS	b)
TIAGO JOÃO MENDES SANTOS	b)

a) Não apresentou certificado de habilitações

b) Não compareceu à entrevista profissional de seleção

FICHA INDIVIDUAL - Carlos Manuel Rodrigues Caetano

Fatores em apreciação	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Total	Valoração
Relevância da experiência profissional -Ponderará a relevância da experiência profissional para a execução das tarefas caracterizadoras do posto de trabalho, designadamente no que respeita aos conhecimentos profissionais do candidato no âmbito da atividade a que se destina o procedimento, bem como a experiência no desenvolvimento de tarefas de modo autónomo e na organização do trabalho em função dos prazos exigidos e das exigências de qualidade.	12	12	12	36	12,00
Interesse e motivação profissionais - Ponderará os motivos da candidatura e as expetativas profissionais, procurando aferir as aspirações, empenho e interesse pelas funções próprias do lugar a concurso.	12	12	12	36	12,00
Relacionamento interpessoal - Avaliará a capacidade de interagir adequadamente com os restantes trabalhadores e superiores hierárquicos e com entidade exteriores à Autarquia, tendo uma atitude facilitadora do relacionamento e gerindo as dificuldades e eventuais conflitos de forma ajustada, bem como a capacidade para trabalhar em grupo/equipa.	12	12	12	36	12,00
Capacidade de comunicação - Avaliará a capacidade de interpretação do discurso, de argumentação, de empatia, bem como a qualidade de expressão verbal (clareza e fluência do discurso), tendo em conta a lógica do raciocínio e a linguagem não verbal (postura corporal, expressão e adequação do contacto interpessoal).	12	12	12	36	12,00
Classificação Quantitativa					12,00

Fatores em apreciação	Elevado - 20 valores	Bom - 16 valores	Suficiente - 12 valores	Reduzido - 8 valores	Insuficiente - 4 valores
Relevância da experiência profissional - Ponderará a relevância da experiência profissional para a execução das tarefas caracterizadoras do posto de trabalho, designadamente no que respeita aos conhecimentos profissionais do candidato no âmbito da atividade a que se destina o procedimento, bem como a experiência no desenvolvimento de tarefas de modo autónomo e na organização do trabalho em função dos prazos exigidos e das exigências de qualidade.	Revelou deter experiência profissional de nível muito bom com relevância para a execução das tarefas caracterizadoras do posto de trabalho.	Revelou deter experiência profissional de nível bom com relevância para a execução das tarefas caracterizadoras do posto de trabalho	Revelou deter experiência profissional de nível razoável com relevância para a execução das tarefas caracterizadoras do posto de trabalho;	Revelou deter reduzida experiência profissional com relevância para a execução das tarefas caracterizadoras do posto de trabalho;	Revelou não deter experiência profissional com relevância para a execução das tarefas caracterizadoras do posto de trabalho
Interesse e motivação profissionais - Ponderará os motivos da candidatura e as expectativas profissionais, procurando aferir as aspirações, empenho e interesse pelas funções próprias do lugar a concurso.	Revelou elevado interesse e motivação profissionais para o desempenho da função	Revelou um bom interesse e motivação profissionais para o desempenho da função	Revelou razoável interesse e motivação profissionais para o desempenho da função	Revelou pouco interesse e motivação profissionais para o desempenho da função	Revelou insuficiente interesse e motivação profissionais para o desempenho da função
Relacionamento interpessoal - Avaliará a capacidade de interagir adequadamente com os restantes trabalhadores e superiores hierárquicos e com entidade exteriores à Autarquia, tendo uma atitude facilitadora do relacionamento e gerindo as dificuldades e eventuais conflitos de forma ajustada, bem como a capacidade para trabalhar em grupo/equipa.	Manifestou muito boa capacidade de relacionamento interpessoal	Manifestou boa capacidade de relacionamento interpessoal	Manifestou razoável capacidade de relacionamento interpessoal	Manifestou pouca capacidade de relacionamento interpessoal	Manifestou insuficiente capacidade de relacionamento interpessoal
Capacidade de comunicação -Avaliará a capacidade de interpretação do discurso, de argumentação, de empatia, bem como a qualidade de expressão verbal (clareza e fluência do discurso), tendo em conta a lógica do raciocínio e a linguagem não verbal (postura corporal, expressão e adequação do contacto interpessoal).	Demonstrou muito boa capacidade de comunicação	Demonstrou boa capacidade de comunicação	Demonstrou razoável capacidade de comunicação	Demonstrou reduzida capacidade de comunicação	Demonstrou insuficiente capacidade de comunicação

Resumo dos temas abordados:

Descrição de experiências profissionais anteriores
 Conhecimento da função a desempenhar
 Expectativas profissionais
 Motivação
 Relacionamento interpessoal / Trabalho em equipa

Fundamentação:

O candidato demonstrou possuir experiência para a execução das tarefas caraterizadoras do posto de trabalho.

Apresentou disponibilidade para integrar e adaptar-se a equipas de trabalho.

Evidenciou interesse pelas funções, estando motivado para todo o tipo de funções.

Revelou muito boa fluidez de pensamento através de um discurso fluido, com boa clareza de raciocínio, demonstrando excelente capacidade de expressão e comunicação oral.

Peniche, 7 de fevereiro de 2023

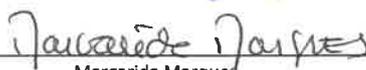
O Júri



Samuel Dinis



Duarte Jorge



Margarida Marques